

현대영어교육학회(MEESO) 2021 WORKSHOP

테크놀로지를 활용한 영어 교육 및 연구 방법 실습

(Using Technology to Enhance
English Language Teaching and Research)

일시: 2021년 11월 27일(토) 13:00-18:00

장소: 실시간 Zoom

주최: 현대영어교육학회(MEESO)

후원: 컴퍼스퍼블리싱, Fun & Learn Education, 캠브리지 성안당

현대영어교육학회(MEESO) 2021 WORKSHOP

테크놀로지를 활용한 영어 교육 및 연구 방법 실습

(Using Technology to Enhance
English Language Teaching and Research)

MEESO 2021 Workshop 준비위원회

준비위원장: 장지연(명지대)

준비위원: 김수연(안양대), 서영미(한양대), 허선민(충북대),
김정현(인하공전), 김윤정(경남대), 임현선(고려대),
추성엽(청주교대/서울천호초),
곽혜영(고려대), 이명관(안양대)

현대영어교육학회(MEESO) 2021 WORKSHOP

테크놀로지를 활용한 영어 교육 및 연구 방법 실습

(Using Technology to Enhance
English Language Teaching and Research)

[프로그램]

시간	특강 주제 및 강연자	페이지
13:00-14:40	R 을 활용한 데이터 시각화 방안 *R과 RStudio 사전 설치(PC) 김동현(금오공대)	6
14:40-15:00	연구윤리교육 장지연(명지대)	22
15:00-16:40	메타버스 플랫폼과 온라인 수업도구의 활용 *Google Chrome 사전 설치(PC) 김지은(가톨릭관동대)	50
16:40-18:00	AI 챗봇 활용 영어 수업 및 평가 *Google Chrome 사전 설치(PC), 구글 어시스턴트(스마트폰), 구글 계정 추성엽(청주교대/서울천호초)	64

현대영어교육학회(MEESO) 2021 WORKSHOP

테크놀로지를 활용한 영어 교육 및 연구 방법 실습

(Using Technology to Enhance
English Language Teaching and Research)



김동현 교수는 심리언어학과 영어학 분야에서 R을 이용한 데이터 분석과 시각화를 활용한 연구를 진행해 오고 있다. 최근 데이터 리터러시와 오픈 사이언스 관련하여 R을 이용한 데이터 분석과 시각화의 수요가 증가함에 따라 이를 영어교육 및 영어학 분야 연구에 활용하는 방법을 전파하고 있다.

본 특강에서는 데이터 시각화에 최적화된 R의 **ggplot2** 패키지를 이용해 영어교육 데이터를 시각화 하는 법을 소개한다.



김지은 교수의 최근 연구 주제는 미래핵심역량 함양 영어교육, 에듀테크 활용 영어교육이며 관련 경력 및 수상으로는 가톨릭 관동대 교수학습개발 센터장, 교육성과관리 센터장, 부총리 겸 교육부장관 표창 등이 있다.

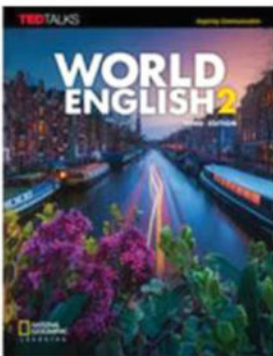
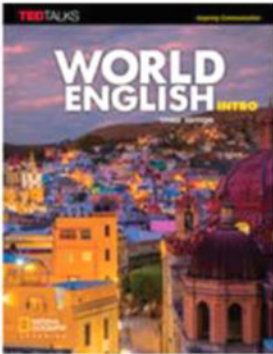
본 특강에서는 메타버스 플랫폼 중 하나인 개더타운(**gather.town**)의 기능 익히기, 아바타 설정하기, 온라인 수업도구 링크하고 활용하기, 상호작용하기 등의 실제적인 방법을 소개한다.



추성엽 강사는 교육부와 EBS가 공동 개발하여 국내 초등학교 영어 말하기 학습에 활용되고 있는 AI 팽톡 영어 학습 시스템 개발에 직접 참여했으며 AI 챗봇과 NLTK 툴킷을 활용하여 어휘 평가 자동화 알고리즘을 개발한 바 있다.

본 특강에서는 **Google Dialogflow API**를 활용하여 과업 기반 목적 지향형 AI 챗봇을 개발해 보고 학습 및 평가에 활용할 수 있는 구체적인 방법을 제시한다.

World English, Third Edition is based on research and consultation with instructors and learners from around the world



World English New Edition

Communication

4 Levels

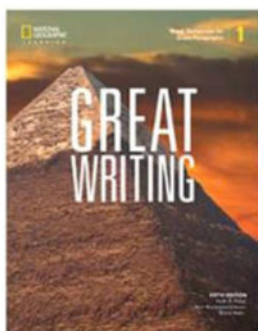
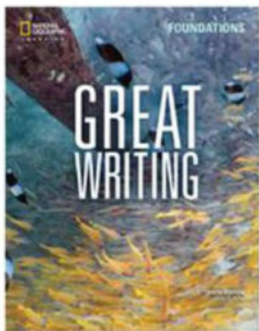
Beginner to Intermediate

American English

Up to 90 Teaching Hours/Level

- NEW AND UPDATED content and ideas
- NEW 'My World' activities
- EXTENDED 'Writing' and 'Communication' lessons
- EXTENDED, optional 'Video Journal' sections
- NEW 'Grammar Reference' sections
- UPDATED technology includes 'My World English Online'

The new edition of the Great Writing series is the writing solution for learners at all levels!



Great Writing New Edition

Writing

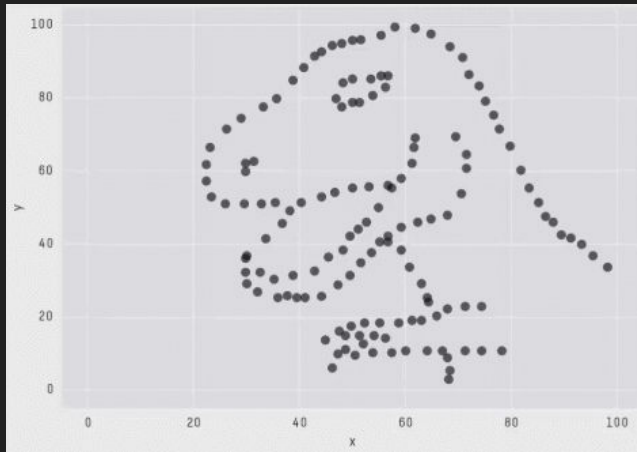
6 Levels

Elementary/High Beginner to Proficient

American English

Up to 10 Teaching Hours/Week

- NEW Unit Structure:**
 - Elements of Great Writing
 - Building Better Vocabulary
 - Building Better Sentences
 - Writing
- NEW National Geographic images**
- EXPANDED 'Building Better Vocabulary'**
- EXPANDED 'Building Better Sentences'**
- NEW Guided online writing practice**
- NEW 'Test Prep'**



X Mean: 54.2659224
 Y Mean: 47.8313999
 X SD : 16.7649829
 Y SD : 26.9342120
 Corr. : -0.0642526

R을 활용한 데이터 시각화 방안

MEESO 2021 Workshop
 2021-11-27

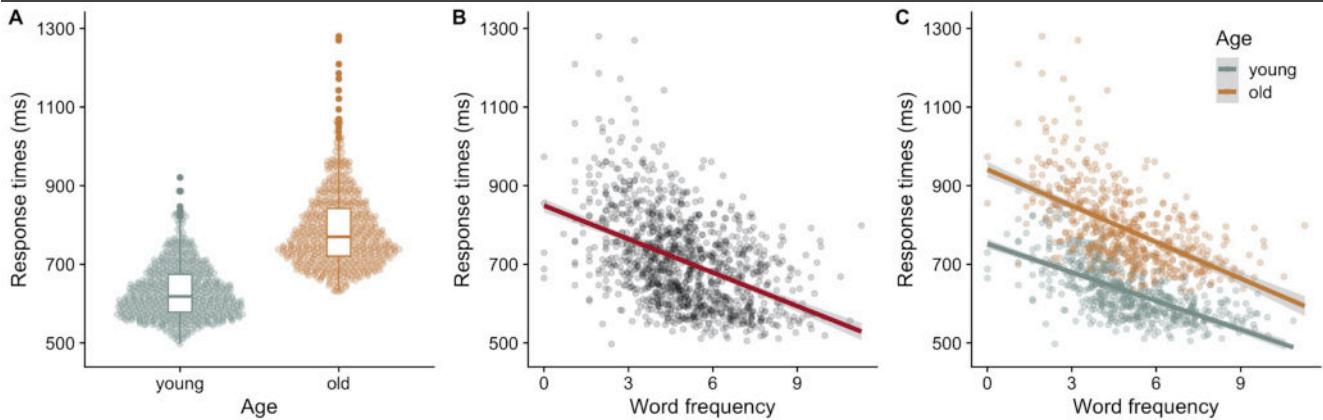
금오공과대학교
 김동현



Run, or he's going to tell us about
 again!

R

Today's Goal



3

Roadmap

1. Familiarity with R?
2. Why Visualize?
3. Dataviz Hands-on Tutorial
 - Introduction to 'ggplot2'
 - Data distribution
 - Group comparison
 - Relationship between variables
 - Publication-ready plots
4. What's Next?

4

Familiarity with R?

1. www.menti.com → CODE
2. Mentimeter → CODE



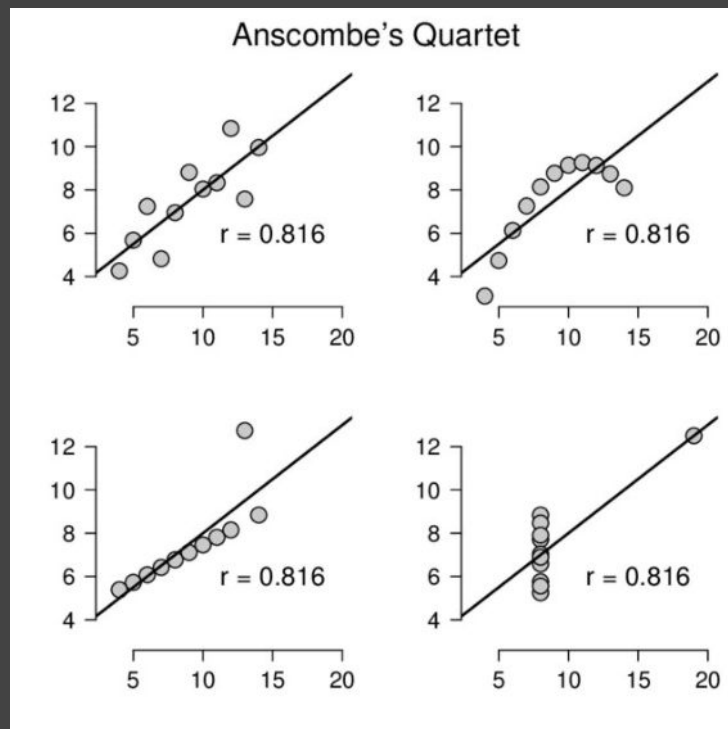
Data Visualization

“The simple graph has brought more information to the data analyst’s mind than any other device.”

— John Tukey

Data visualization is the creation and study of the visual representation of data.

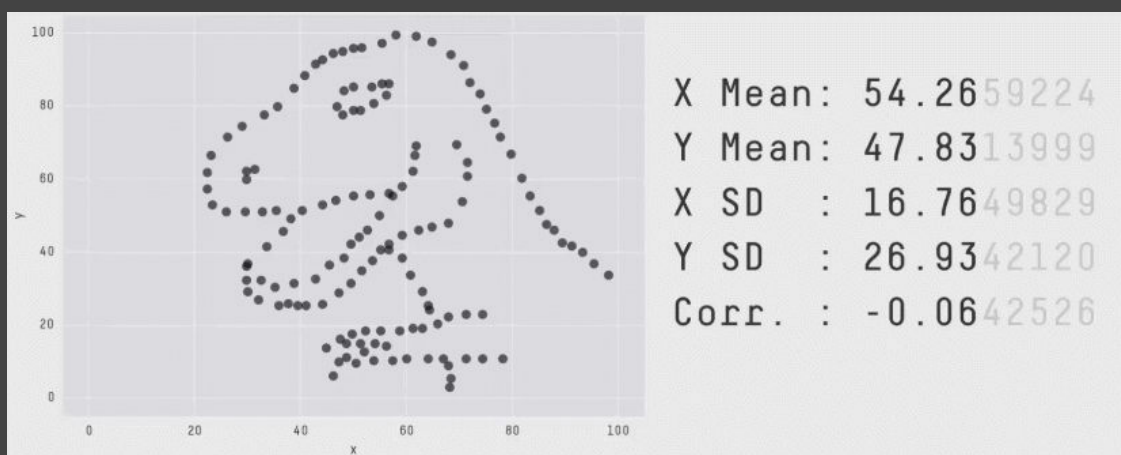
The Importance of Visualization



https://www.researchgate.net/figure/Anscombes-quartet-highlights-the-importance-of-plotting-data-to-confirm-the-validity-of_fig2_280302159

7

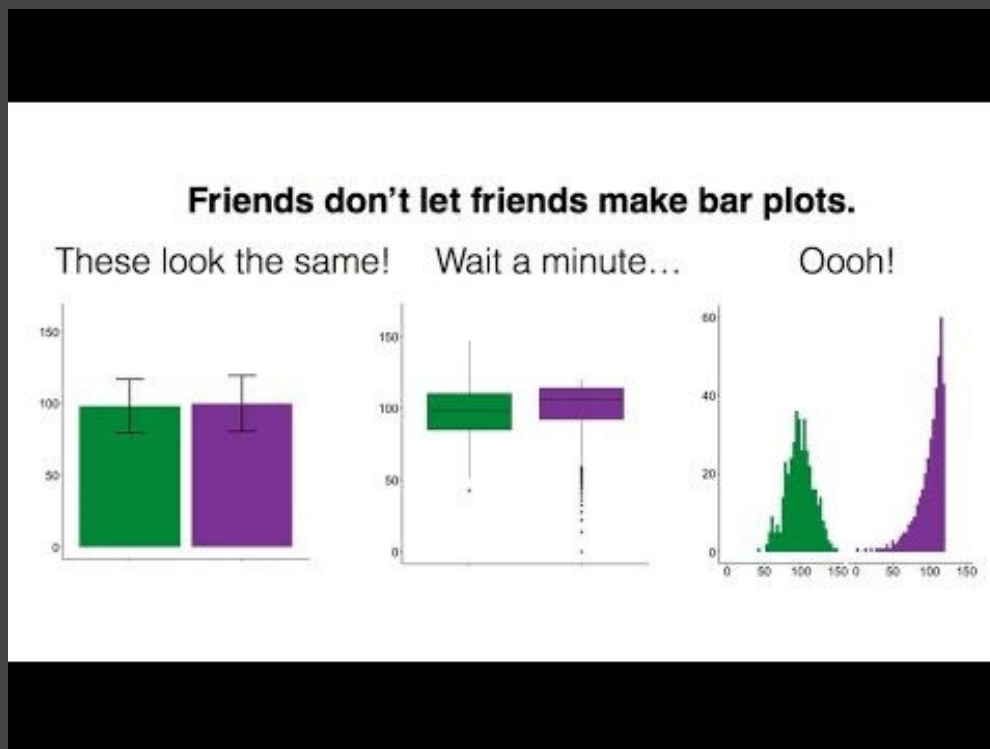
Never trust summary statistics *alone*.
Always visualize your data!



<https://twitter.com/i/status/770682771656368128>

8

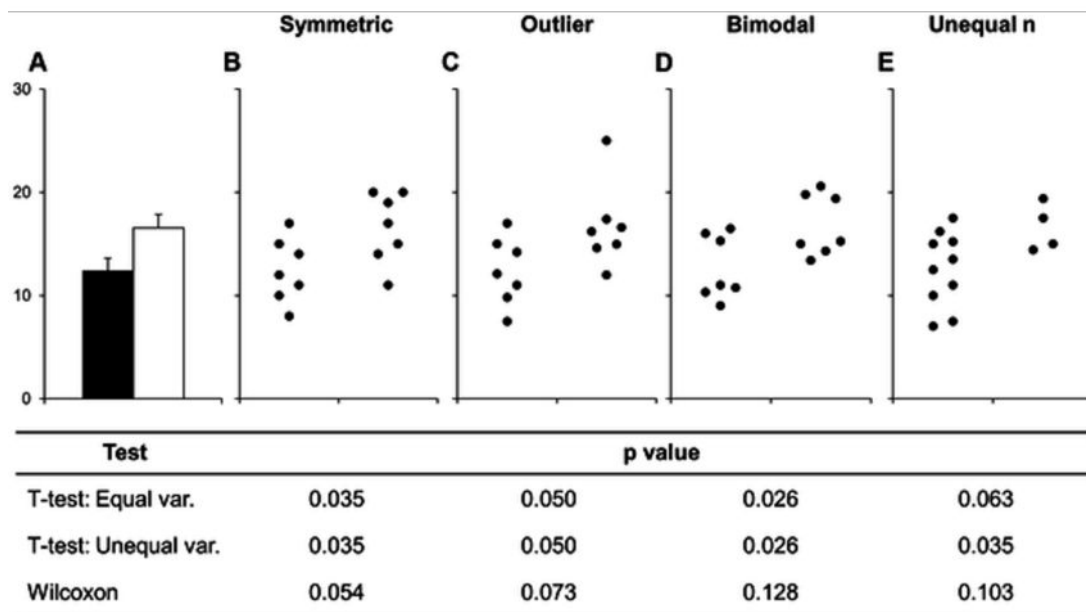
#barbarplots



9

<https://youtu.be/LFDbqw2xPbQ>

Fig 1. Many different datasets can lead to the same bar graph.



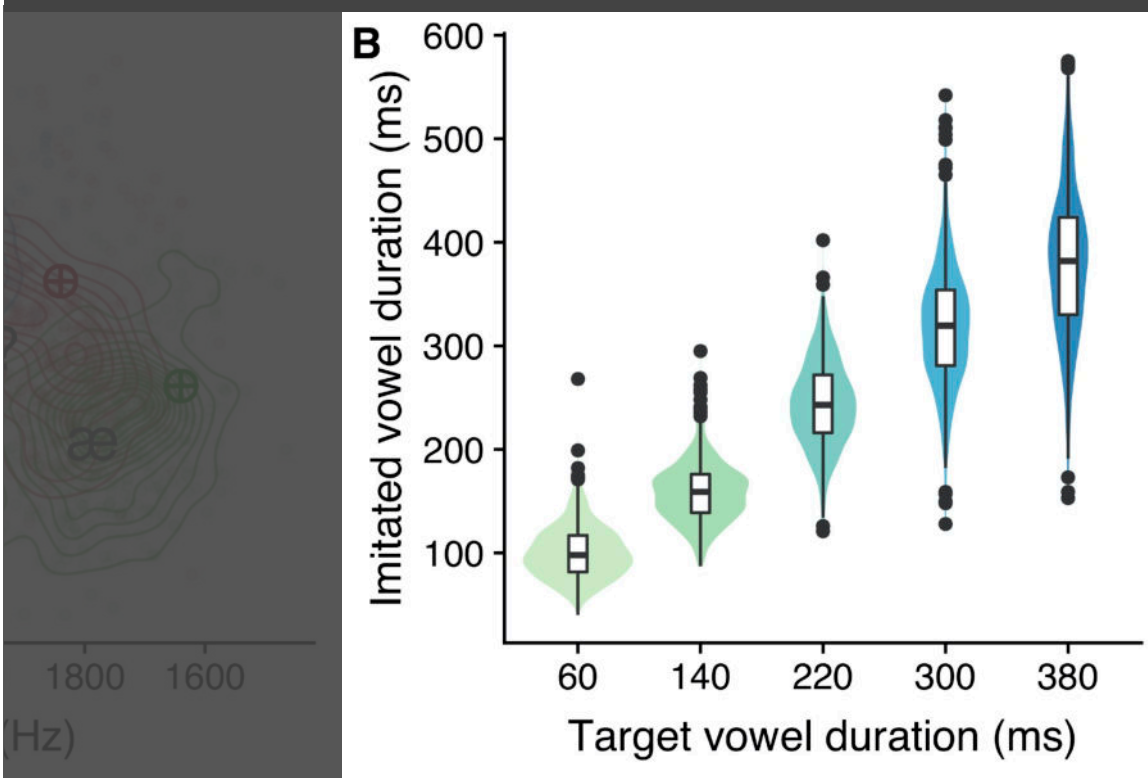
Weissgerber TL, Milic NM, Winham SJ, Garovic VD (2015) Beyond Bar and Line Graphs: Time for a New Data Presentation Paradigm. PLOS Biology 13(4): e1002128. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.1002128>
<https://journals.plos.org/plosbiology/article?id=10.1371/journal.pbio.1002128>

Alternatives to Barplots

Plots that shows **distributions**

- Box plots
- Box plots + individual data points
- Box plots + violin plots

11



Kim & Clayards. (2019) *Language, Cognition and Neuroscience*

12

Our Tool



13

Dataviz with ggplot2



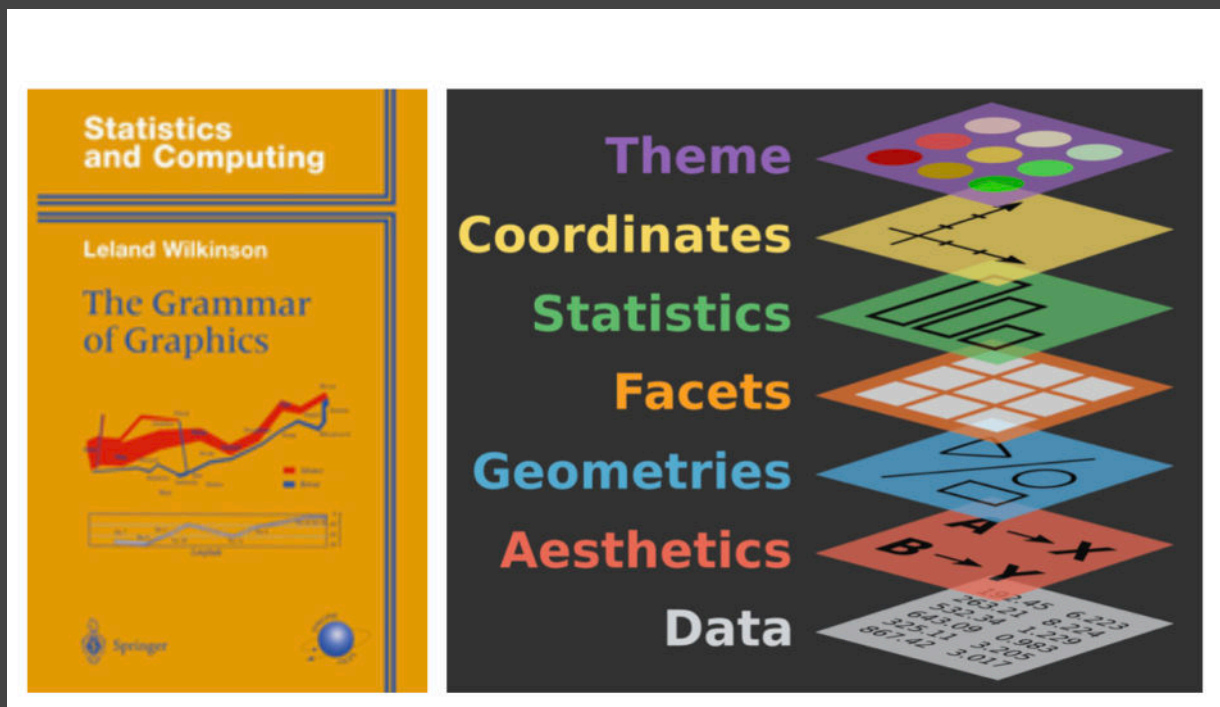
Data visualization package of the tidyverse

The Grammar of Graphics

A system for declaratively creating graphics

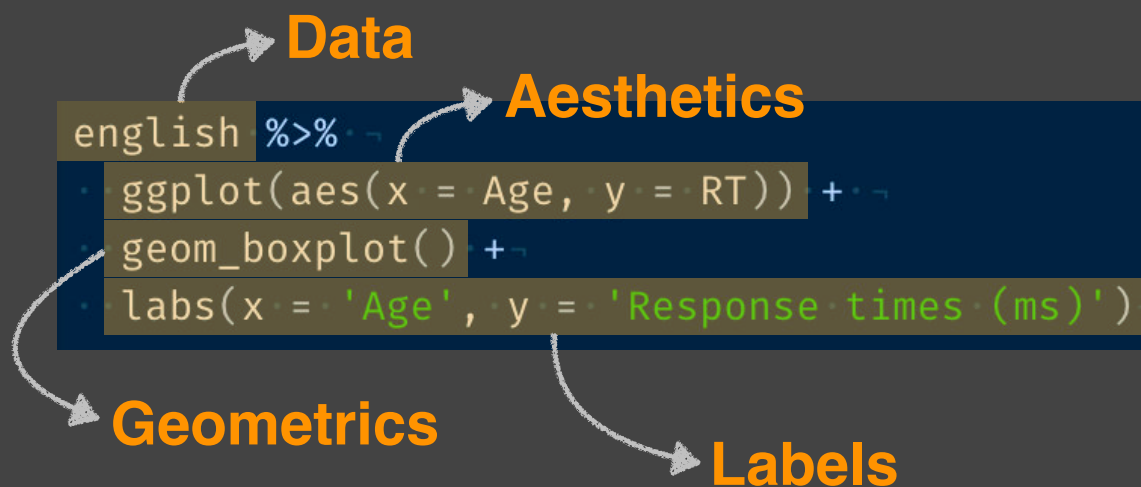
14

The Grammar of Graphics



15

The Structure of ggplot2



16

Getting started...

Hands-on:
Data Import



17

Hands-on: **Data Import**

1. Open the 'dataviz-workshop.Rproj' file
2. Install required packages
3. Load required packages
4. Import the dataset
5. Check variables (columns) & observations (rows)

18

Let's dive in!

Hands-on:
Visual Data Exploration



19

Hands-on:
Visual Data Exploration

1. Check out data distributions
2. Compare group differences
3. Explore relationships between variables
4. Display an interaction between variables

20

Let's polish it up!

Hands-on: Publication-Ready Plots



21

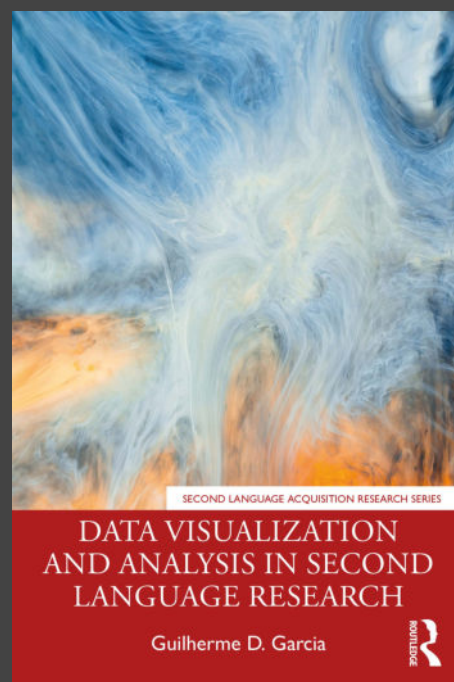
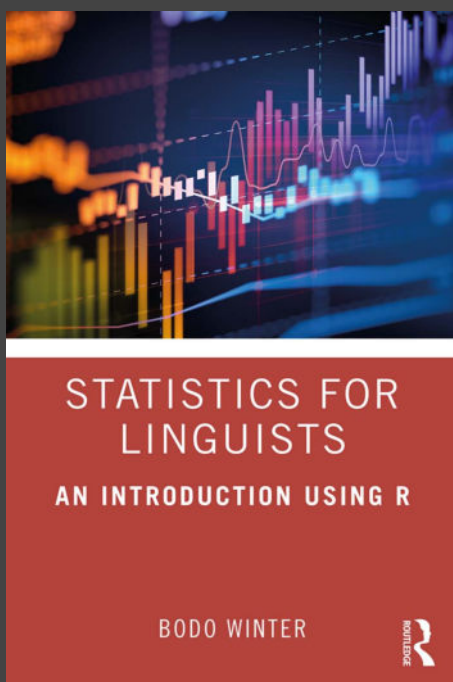
Hands-on: Publication-Ready Plots

1. Add more detailed labels
2. Use more informative colors
3. Customize and combine plots for publication

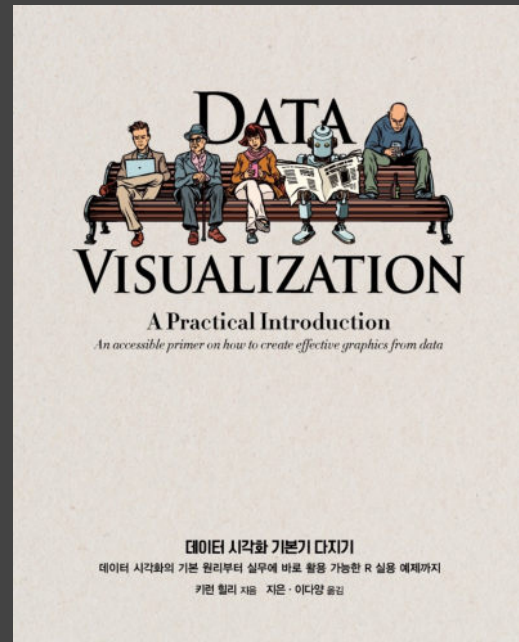
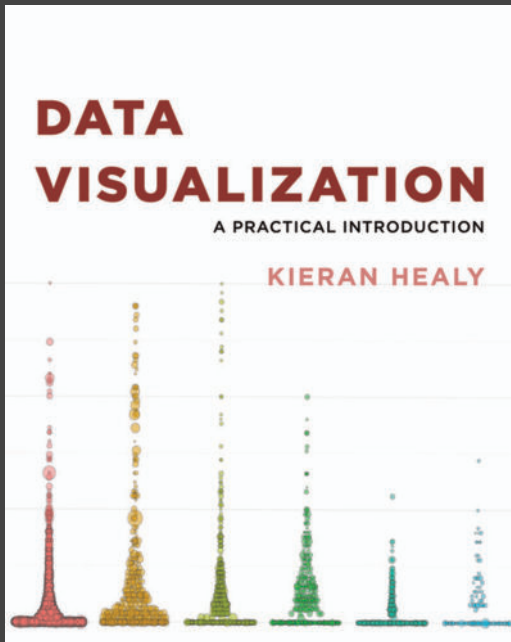
22



Further Resources

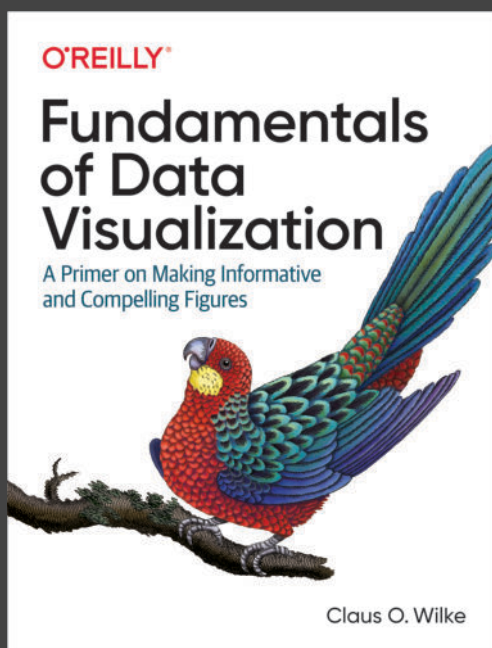


Further Resources



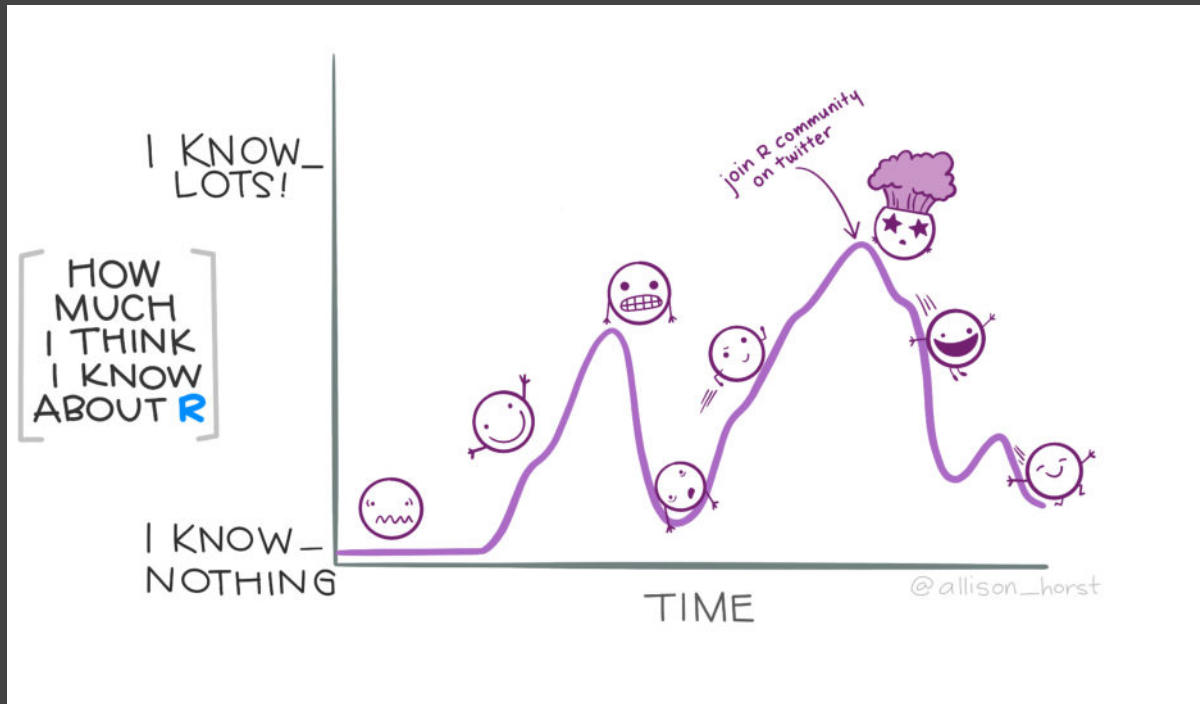
25

Further Resources



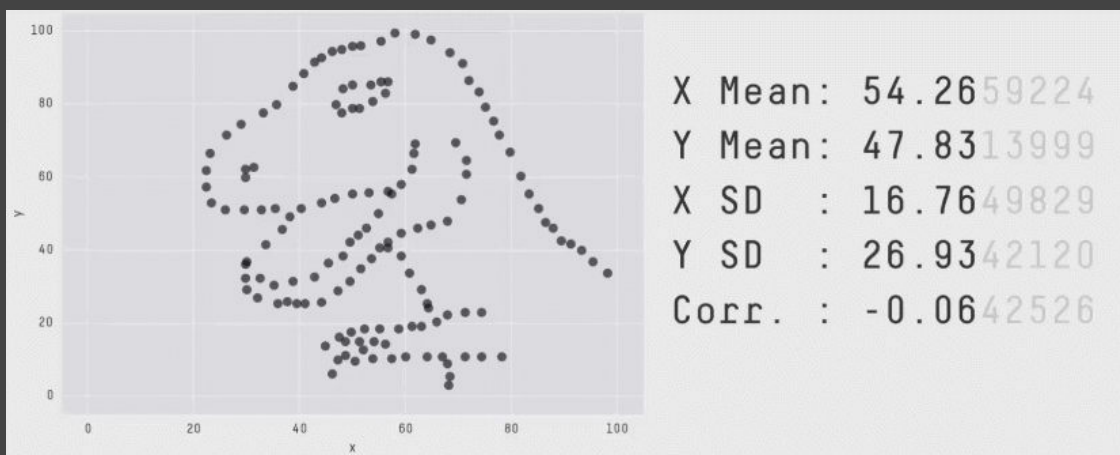
26

Further Resources



27

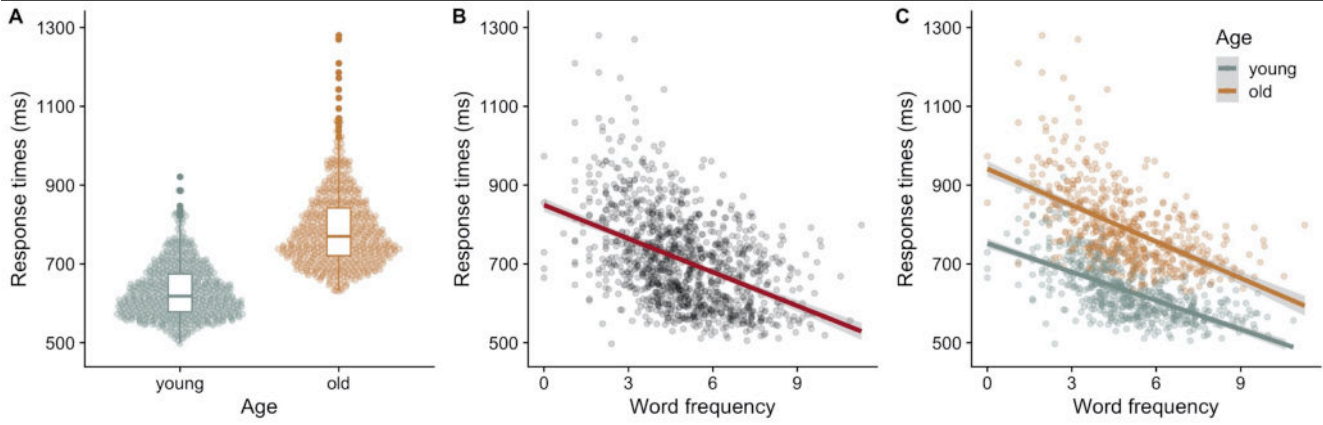
Never trust summary statistics *alone*.
Always visualize your data!



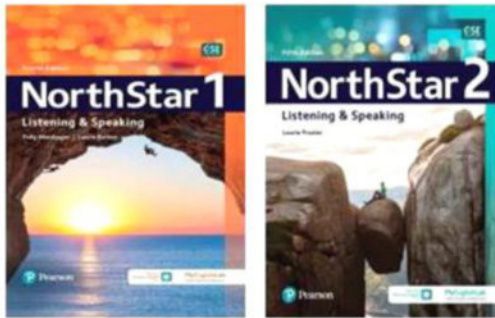
<https://twitter.com/i/status/770682771656368128>

28

Thank You! Questions?



Get ready for academic study and the workplace of tomorrow
incorporates critical thinking and academic skills with language development



NORTHSTAR Listening & Speaking New Edition

Listening & Speaking

5 Levels

(CEFR) A2 – B2+

American English

- **Focus on Listening:** a listening exercise with two contrasting and thought-provoking authentic listening to stimulate students intellectually.
- **Focus on Speaking:** productive vocabulary targeted in the unit is reviewed and expanded on in a creative way
- **Explicit skill instruction and practice:** step-by-step practice allows students to exercise critical thinking and analytical skills.

The Azar-Hagen Grammar Series is the world's most trusted grammar source
for clear, direct, and comprehensive instruction



Azar Hagen Grammar Series

Grammar

3 Levels

From Beginner to Advanced

American English

- Trusted by thousands of teachers from all over the world, the Azar-Hagen Grammar Series offers comprehensive coverage of English grammar.
- Whether you are looking for additional grammar practice for your students or you need a grammar-based course with easy-to-understand explanations the Azar-Hagen Series can help.
- Each level can be easily adapted to your curriculum and complement other course materials.

현대영어교육학회(MEESO)

2021 WORKSHOP

연구윤리교육

장지연(연구부회장, 명지대)

The screenshot displays the MEESO website interface. At the top, there is a navigation bar with links for Home, Log In, Create an Account, Check Registration History, and Administrator. Below this is the MEESO logo and the text 'Modern English Education Society'. A main navigation menu includes 'About MEESO', 'Conference', 'Workshop', 'Journal', 'Paper Search', 'Membership', 'News', and 'Community'. The 'Journal' menu is expanded, showing options like 'Journal Submission', 'Journal Submission Guidelines', 'Editorial Board Guidelines', 'Research Ethics Regulations' (highlighted with a red box), 'Research Ethics Committee Regulations', 'Resources for Research Ethics Education', and 'Forms'. The background features a world map and the text 'The Modern English Education Society' and '현대 영어 교육 학회'. On the right, there is a 'Modern English Education Article Search' box. Below the navigation, the text 'Submission Process at a Glance' is visible, followed by the URL 'https://meeso.or.kr/'.

Research Ethics Regulations

Eng

Kor

Download

연구윤리 규정

제 정 : 2007. 06. 01.
제1차 개정 : 2008. 09. 01.
제2차 개정 : 2009. 07. 08.

<현대영어교육학회>는 영어교육 이론과 현장교육을 연계시킴으로써 우리나라 영어교육의 발전을 도모하고, 영어교수 방법에 대한 연구, 영어교육 교재의 공동 개발 사업, 인재양성을 위한 장학 사업 등을 추진하는 것을 목적으로 삼고 있다. 본 학회는 이러한 목적을 달성하는 과정에서 학문 연구의 자유, 연구자의 창의력 및 도덕성을 중요한 가치로 삼는다. 따라서 진리를 추구하는 연구자들은 연구의 진실성을 확보하기 위해 다음과 같은 연구윤리 지침을 엄격히 준수해야 한다.

<https://meeso.or.kr/Research-Ethics-Regulations>

목 차

1. MEESO <연구윤리 규정> 개정 필요성
2. MEESO <연구윤리 규정> 개정 참고자료
3. MEESO <연구윤리 규정> 개정안
4. MEESO <연구윤리 규정> 세부 개정안 (1)-(11)
5. 마무리
6. 질의응답 및 건의사항

1. MEESO <연구윤리 규정> 개정 필요성

- 마지막 개정 시기(제2차 개정): 2009. 7. 8.
- 교육부 <학술진흥법>(2021. 3.23.) 및
<연구윤리 확보를 위한 지침(연구윤리지침)>(2018. 7.17.) 개정
- 2022년 상반기 학술지 평가 대비
- SCOPUS 등재 신청 대비

5

2. MEESO <연구윤리 규정> 개정 참고자료

- 교육부 <학술진흥법>(2021. 3.23.)
- 교육부 <연구윤리 확보를 위한 지침(연구윤리지침)>(2018. 7.17.)
- SCOPUS 등재지(*English Teaching, The Journal of AsiaTEFL, Korean Journal of English Language and Linguistics*) <연구윤리 규정>
- 2020년 학술지평가 우수등재학술지(『한국여성학』) <연구윤리 규정>

6

3. MEESO <연구윤리 규정> 개정안

- <연구윤리 위원회 규정>을 <연구윤리 규정>에 포함 필요
→ 중복되는 부분 수정 및 삭제 필요
- 연구 윤리 구분(저자 윤리, 편집위원(회) 윤리, 심사위원 윤리) 필요
- 교육부 <연구윤리지침>에 따른 항목 명시 필요(제9조 참고)

7

제9조(연구윤리 자체 규정 마련) 대학등이 자체적으로 연구윤리 규정을 마련할 때에는 「학술진흥법 시행령」제17조제1항에 따라 다음 각 호의 사항 및 이 지침의 내용 등을 포함하여야 한다. 다만, 정부출연연구기관이 교육부 소관 연구개발사업 협약 체결 시 협약 내용에 이 지침에서 제시하는 연구부정행위의 검증, 보고, 후속조치 등을 포함하는 경우 자체규정을 마련한 것으로 본다.

1. 연구자의 역할과 책임
2. 연구부정행위의 범위
3. 연구부정행위의 신고접수 및 조사 등을 담당하는 기구, 부서 또는 책임자
4. 연구부정행위 자체조사 절차 및 기간
5. 예비조사 및 본조사 실시를 위한 위원회(이하 "조사위원회"라 한다) 등 검증기구의 구성 및 운영 원칙
6. 제보자 및 피조사자 보호방안
7. 판정 이후의 처리절차

교육부 <연구윤리 확보를 위한 지침(연구윤리지침)>(2018. 7.17.)

8

4. MEESO <연구윤리 규정> 세부 개정안 (1)

<현대영어교육학회>는 영어교육 이론과 현장교육을 연계시킴으로써 우리나라 영어교육의 발전을 도모하고, 영어교수 방법에 대한 연구, 영어교육 교재의 공동 개발 사업, 인재양성을 위한 장학 사업 등을 추진하는 것을 목적으로 삼고 있다. 본 학회는 이러한 목적을 달성하는 과정에서 학문 연구의 자유, 연구자의 창의력 및 도덕성을 중요한 가치로 삼는다. 따라서 진리를 추구하는 [redacted]은 연구의 진실성을 확보하기 위해 다음과 같은 연구윤리 지침을 엄격히 준수해야 한다.

☞ 연구자들(투고자, 편집자, 심사자 포함)
researchers (including authors, editors, and reviewers)

9

4. MEESO <연구윤리 규정> 세부 개정안 (2)

제1조 현대영어교육학회의 연구자(이하 연구자)는 학문적 진실성을 핵심 가치로 여기고, 신의와 성실에 근거하여 학문의 발전을 위해 연구에 매진해야 한다.

☞ 저자 윤리, 편집위원(회) 윤리, 심사위원 윤리

10

4. MEESO <연구윤리 규정> 세부 개정안 (3)

제2조 연구의 윤리 원칙

제1항 연구자의 윤리 원칙

- 1) 연구자는 객관적이고 독창적이며 성실하게 연구해야 한다.
- 2) 연구자는 다른 연구자의 연구를 자신의 연구 결과로 발표해서는 아니 된다.
- 3) 연구자는 연구 과정을 투명하게 밝혀야 한다.
- 4) 연구자는 연구에 대한 비판과 지적을 겸허히 받아들여야 한다.
- 5) 연구자는 연구 후원 단체를 대변해서는 아니 된다.
- 6) 연구자는 연구의 과정 또는 결과로 개인의 사생활이나 권리 등을 침해해서는 아니 된다.

☞ **교육부 <연구윤리지침> 중 제5조(연구자의 역할과 책임)**

11

제5조(연구자의 역할과 책임) 연구자는 연구의 자유에 기초하여 자율적으로 연구를 수행하되, 다음 각 호의 사항을 준수하여야 한다.

1. 연구대상자의 인격 존중 및 공정한 대우
2. 연구대상자의 개인 정보 및 사생활의 보호
3. 사실에 기초한 정직하고 투명한 연구의 진행
4. 전문 지식을 사회에 환원할 경우 전문가로서 학문적 양심 견지
5. 새로운 학술적 결과를 공표하여 학문의 발전에 기여
6. 자신 및 타인의 저작물 활용 시 적절한 방법으로 출처를 밝히는 등 선행 연구자의 업적 인정·존중
7. 연구계약의 체결, 연구비의 수주 및 집행 과정의 윤리적 책임 견지
8. 연구비 지원기관의 이해관계에 영향을 받지 않고, 연구결과물에 연구와 관련된 모든 이해관계 명시
9. 연구결과물을 발표할 경우, 연구자의 소속, 직위(저자 정보)를 정확하게 밝혀 연구의 신뢰성 제고
10. 지속적인 연구윤리교육의 참여

교육부 <연구윤리 확보를 위한 지침(연구윤리지침)>(2018. 7.17.)

12

Article Three: Acknowledgement of Sources

1. The author(s) submitting a manuscript shall have to give proper acknowledgement when drawing upon other's work.
2. Information obtained during manuscript review and research proposal evaluation and information privately obtained by the author(s) through conversation, correspondence, or discussion with another person shall have to be acknowledged only after explicit permission from the person from whom the information was obtained.

한국영어교육학회 <연구윤리 규정>

13

Article 1. Acknowledgement of Sources

- 1) Proper acknowledgement must be given when citing other's work.
- 2) In the process of writing research proposals or articles, information obtained privately may be used only with permission from the source.

Asia TEFL <Ethical Guidelines>

14

4. MEESO <연구윤리 규정> 세부 개정안 (4)

제2항 연구내용의 윤리 원칙

1) 내용 및 형식의 적절성

(a) 내용의 적절성: 논문은 영어교육의 이론과 실제에 관한 비판, 실험 분석, 새로운 제안 등의 내용이어야 한다. 영어학, 언어학, 영문학 및 인접 학문에 관한 논문은 영어 교육과 관련이 있어야 한다.

(b) 형식의 적절성: 논문은 본 학술지 투고 규정에 적합한 형식으로 되어 있어야 한다.

2) 내용의 창의성: 논문은 국내외 타 학술지에 게재가 되지 않은 새롭고 참신한 내용이어야 한다.

3) 연구 방법론의 적절성: 논문은 연구 문제의 제기, 연구의 설계 및 결과 분석의 과정 등이 각각의 연구 방법에 적절해야 한다.

4) 구성 및 전개방식의 적절성: 논문은 영어교육 학술 분야에서 통용되는 논리적인 논문 구성 및 내용 전개 방식에 적합해야 한다.

현행 심사기준과
일치 필요
(다른 규정에는
심사기준 명시 X)

15

1. 내용의 적절성 [20점]:

영어교육에의 기여도 · 영어교육 이론과 실제 측면의 비판적 시각 ·
타당한 연구 분석 및 결과, 창의적인 제안 제시 측면의 적절성 ·
인접 학문에 관한 논문인 경우, 영어교육적 함축의 명시성 및 적절성

2. 내용의 창의성 [20점]:

연구 주제, 방법 및 설계 측면에서의 참신성

3. 구성 및 전개 방식의 적절성 [20점]:

영어교육 분야 논문으로서 구성의 적합성 · 연구 주제/질문의 명시적 제시 ·
실험연구인 경우 실험 대상/절차 등의 명시적 설명 등

4. 연구 방법론의 적절성 [20점]:

연구 문제 제기, 가설 설정의 적절성 · 연구 설계 및 결과 분석 과정의 적절성

5. 영문 초록의 적절성 [10점]:

전반적인 논문 내용의 간결하고 정확한 요약 · 영문 표현의 정확성 · 길이의 적절성(200단어 이내)

6. 형식의 적절성 [10점]:

논문 투고 규정예의 부합도 · 문헌 인용, 참고 문헌, 도표의 적절성 등

16

4. MEESO <연구윤리 규정> 세부 개정안 (5)

제3조 연구 부정행위의 유형 및 처리

제1항 연구 부정행위의 정의 및 유형

연구 부정행위(이하 “부정행위”라 한다)란 연구개발과제의 제안, 연구개발의 수행, 연구개발결과의 보고 및 발표 등에서 행하여진 위조, 변조, 표절, 부당한 논문저자 표시 행위 등을 말하며, 그 유형과 이에 대한 용어의 정의는 다음 각 호와 같다.



☞ “그 밖에 연구활동의 건전성을 저해하는 행위” <학술진흥법>

17

4. MEESO <연구윤리 규정> 세부 개정안 (6)

- 1) 위조: 존재하지 않는 데이터 또는 연구결과 등을 허위로 만들어 내는 행위를 의미한다.
- 2) 변조: 연구 재료, 장비, 과정 등을 인위적으로 조작하거나 데이터를 임의로 변형 및 삭제함으로써 연구 내용 또는 결과를 왜곡하는 행위를 의미한다.
- 3) 표절: 타인의 아이디어, 연구내용 및 결과 등을 정당한 승인 또는 인용 없이 도용하는 행위를 의미한다.
- 4) 부당한 논문저자 표시: 연구내용 또는 결과에 대하여 과학적 및 기술적 공헌 또는 기여를 한 사람에게 정당한 이유 없이 논문저자 자격을 부여하지 않거나, 과학적 및 기술적 공헌 또는 기여를 하지 않은 자에게 감사의 표시 또는 예우 등을 이유로 논문저자 자격을 부여하는 행위를 의미한다.
- 5) 본인 또는 타인의 부정행위의 의혹에 대한 조사를 고의로 방해하거나 제보자에게 위해를 가하는 행위
- 6) 기타 영어교육학계에서 통상적으로 용인되는 범위를 심각하게 벗어난 행위 등

☞ 교육부 <연구윤리지침> 중 제12조(연구부정행위의 범위)

18

제12조(연구부정행위의 범위) ① 연구부정행위는 연구개발 과제의 제안, 수행, 결과 보고 및 발표 등에서 이루어진 다음 각 호를 말한다.

1. "위조"는 존재하지 않는 연구 원자료 또는 연구자료, 연구결과 등을 허위로 만들거나 기록 또는 보고하는 행위
2. "변조"는 연구 재료·장비·과정 등을 인위적으로 조작하거나 연구 원자료 또는 연구자료를 임의로 변형·삭제함으로써 연구 내용 또는 결과를 왜곡하는 행위
3. "표절"은 다음 각 목과 같이 일반적 지식이 아닌 타인의 독창적인 아이디어 또는 창작물을 적절한 출처표시 없이 활용함으로써, 제3자에게 자신의 창작물인 것처럼 인식하게 하는 행위



교육부 <연구윤리 확보를 위한 지침(연구윤리지침)>(2018. 7.17.)

4. "부당한 저자 표시"는 다음 각 목과 같이 연구내용 또는 결과에 대하여 공헌 또는 기여를 한 사람에게 정당한 이유 없이 저자 자격을 부여하지 않거나, 공헌 또는 기여를 하지 않은 사람에게 감사의 표시 또는 예우 등을 이유로 저자 자격을 부여하는 행위

가. 연구내용 또는 결과에 대한 공헌 또는 기여가 없음에도 저자 자격을 부여하는 경우

나. 연구내용 또는 결과에 대한 공헌 또는 기여가 있음에도 저자 자격을 부여하지 않는 경우

다. 지도학생의 학위논문을 학술지 등에 지도교수의 단독 명의로 게재·발표하는 경우

5. "부당한 중복게재"는 연구자가 자신의 이전 연구결과와 동일 또는 실질적으로 유사한 저작물을 출처표시 없이 게재한 후, 연구비를 수령하거나 별도의 연구업적으로 인정받는 경우 등 부당한 이익을 얻는 행위

6. "연구부정행위에 대한 조사 방해 행위"는 본인 또는 타인의 부정행위에 대한 조사를 고의로 방해하거나 제보자에게 위협을 가하는 행위

7. 그 밖에 각 학문분야에서 통상적으로 용인되는 범위를 심각하게 벗어나는 행위

② 대학등의 장은 제1항에 따른 연구부정행위 외에도 자체 조사 또는 예방이 필요하다고 판단되는 행위를 자체 지침에 포함시킬 수 있다.

교육부 <연구윤리 확보를 위한 지침(연구윤리지침)>(2018. 7.17.)

4. MEESO <연구윤리 규정> 세부 개정안 (6)

제4항 이중게재에 관한 규정

- 1) 이중게재의 정의: 저자가 과거에 전문학술지에 또는 전문학술도서의 형식을 취하여 이미 출간한 학술논문의 전문 또는 일부를 동일 또는 타 전문 학술지에, 혹은 전문학술도서의 형식을 취하여 두 번 이상 재출간하는 것을 의미한다.
- 2) 전문학술지에 또는 전문학술도서의 형식을 취하여 이미 출간되었던 논문전문의 내용을 일반인들이 이해하기 용이하도록 문구를 수정하여 일반교양지에 또는 일반교양서의 형식을 취하여 재출간한 경우는 이중게재에 해당되지 않는다.
- 3) 학술대회에 발표한 짧은 서간논문을 학술발표논문집 또는 기타 형식을 취하여 출간한 뒤 긴 논문으로 출간하는 경우는 이중게재에 해당되지 않는다.
- 4) 저자가 본인의 학위논문 일부 또는 전문을 전문학술지에 게재하거나 또는 전문학술도서의 형식을 취하여 출간하는 경우에는 이중게재에 해당되지 않는다.
- 5) “자기표절”이라는 용어는 사회문화적 및 도덕적 차원에서 심각한 문제가 제기될 수 있으므로, 이 용어 대신에 “이중게재”를 사용하도록 한다.

21

4. MEESO <연구윤리 규정> 세부 개정안 (7)

제2항 연구 부정행위의 처리 및 입증

1) 연구 부정행위 처리절차

제1항에 명기한 연구 부정행위가 발견된 경우 다음과 같은 절차에 따라 처리한다.

- (a) 부정행위에 대한 제보 접수
- (b) 제보된 사건을 회장에게 즉시 보고하고 연구윤리위원회에 이를 통보한다.
- (c) 연구윤리위원회에서 자체 조사를 실시한다.
- (d) 부정행위에 대한 검증 절차는 예비조사, 본조사, 판정의 단계로 진행한다.

☞ <연구윤리 위원회 규정>을 <연구윤리 규정>에 포함 필요

☞ <연구윤리 위원회 규정> 중 제5조(연구윤리위원회의 심의 요청과 처리절차)를 예비조사, 본조사, 판정 단계로 나누어 작성 필요

22

제5조 연구윤리위원회의 심의 요청과 처리절차

1. 학회의 회원 또는 이해당사자는 특정 회원의 저술행위가 본 학회 윤리규정에 위반되는지 여부에 관한 판단을 전자우편으로 위원회에 요청할 수 있다. 이 경우에 심의요청은 반드시 실명으로 해야 한다.
2. 심의 요청이 접수되면 위원장은 이를 회장에게 보고하고 가급적 빠른 시일 안으로 위원회를 소집한다.
3. 위원회는 심의 대상 회원의 연구 결과에 대하여 충분히 검토한다. 필요한 경우에는 연구자, 제보자, 문제가 된 논문의 심사위원 등을 면담하여 연구윤리규정 위반 여부를 결정한다.
4. 위원장은 심의 대상 연구자에게 소명의 기회를 주며, 소명은 위원회에 출석하여 구두로 설명하거나 전자우편으로 설명할 수 있다.
5. 위원회 회의는 최종 결정이 날 때까지 비공개로 진행하며, 심의 대상 연구자의 신분이나 진행 사항 등을 외부에 공개하지 않도록 한다. 또한, 위원은 심의와 관련된 제반 사항에 대해서 비밀을 유지하여 한다.

23

제 13조 [redacted] 위원장은 제보 문건을 접수한 지 30일 이내에 위원회를 소집하여 위원들에게 제보 문건을 열람하게 하고 연구 윤리 위반 행위의 성립 가능성이 있다는 의견으로 수렴되면 아래의 절차를 진행시킨다.

1. 해당 저자에게 제보 내용을 통보하고, 소명 자료를 제출하게 한다. 그 소명의 방식에는 당사자의 희망에 따라 공개적인 소명도 가능하다.
2. 해당 저자가 연구윤리 위반 행위를 인정하면, 위원회는 본조사 절차를 거치지 않고 바로 판정을 내린다. 이 경우 판정일로 부터 10일 이내에 제보자에게 심의 결과를 문서로 통보한다.
3. 제보자는 예비조사에 대해 불복하는 경우 통보를 받은 날로부터 10일 이내에 위원회에 이의를 제기할 수 있다.
4. 예비조사 결과보고서에는 제보의 내용, 조사의 대상이 된 부정행위, 위원회의 조사 위원 명단, 본조사 실시 여부 및 판단의 근거, 해당 연구에서의 해당 저자의 역할과 부정행위의 사실 여부, 관련 증거 및 증인, 제보자와 해당 저자의 이익제기 또는 변론 내용과 그에 대한 처리절차가 포함되어야 한다.

한국여성학회 <연구윤리 규정>

제 14조 (본조사) 위원장은 해당 저자가 연구윤리 위반 행위를 인정하지 않는 의견을 제시한 날로부터 10일 이내에 아래의 절차에 따라 진행한다.

1. 위원회를 소집하여 해당 연구성과의 연구윤리성에 대한 심사를 해당 연구분야의 외부 전문가 3인을 심사위원으로 위촉하고, 제보자에게 심사위원 명단을 알리고, 제보자가 심사위원 기피에 관한 정당한 이의를 제기할 경우 이를 수용하여 심사위원을 재위촉하며, 제보 내용과 소명 자료를 첨부하여 심사를 의뢰한다.
2. 심사위원의 심사의견서가 접수되면, 제보자와 해당 저자에게 심사의견서를 검토하여 이의제기 및 변론하는 문건을 제출하게 하며, 문건을 제출하지 않을 경우 이의가 없는 것으로 간주한다.
3. 위원회를 소집하여 심사위원의 심사의견서, 제보자의 이의제기 문건, 해당 저자의 변론 문건을 위원들이 검토하게 하고, 의견을 수렴하여 연구윤리 위반 여부에 대한 판정을 내린다.

한국여성학회 <연구윤리 규정>

4. 판정: 위원장은 위원회의 판정을 제보자와 해당 저자에게 문서로 통보하며, 제보자 또는 해당 저자는 판정에 불복할 경우 통보를 받은 날로부터 10일 이내에 위원회에 이의신청을 할 수 있으며, 위원회는 이의신청 내용이 합리적이고 타당하다고 판단될 경우 위원회를 소집하여 직접 재조사하고 최종 판정을 내린다.

5. 조사 결과보고서에는 조사의 대상이 된 부정행위, 본조사 실시 여부 및 판단의 근거, 관련 증거, 위원회의 조사위원 명단, 제보자와 해당 저자의 이의제기 또는 변론 내용과 그에 대한 처리절차가 포함되어야 한다.

6. 조사 및 심의와 관련된 기록은 조사 종료 후 5년 동안 보관하여야 한다. 조사결과 보고서는 판정 후 공개할 수 있으나, 제보자와 증언자, 조사자에게 불이익을 줄 가능성이 있을 경우 공개 대상에서 제외할 수 있다.

한국여성학회 <연구윤리 규정>

4. MEESO <연구윤리 규정> 세부 개정안 (8)

- 2) 연구 부정행위 입증절차
 - (a) 연구윤리위원회 회의 소집
 - (b) 입증 증거 자료 확보
 - (c) 부정행위 여부 결정 및 이해 당사자에게 통보 → 심의 대상 연구자 소명 기회
 - (d) 징계결정 및 임원회 보고
 - (e) 학회 홈페이지 공지
 - (f) 한국연구재단에 부정행위 처리 및 관리 실적 통보

27

4. MEESO <연구윤리 규정> 세부 개정안 (9)

제4항 이중게재에 관한 규정

- 1) 이중게재의 정의: 저자가 과거에 전문학술지에 또는 전문학술도서의 형식을 취하여 이미 출간한 학술논문의 전문 또는 일부를 동일 또는 다 전문 학술지에, 혹은 전문학술도서의 형식을 취하여 두 번 이상 재출간하는 것을 의미한다.
- 2) 전문학술지에 또는 전문학술도서의 형식을 취하여 이미 출간되었던 논문 전문의 내용을 일반인들이 이해하기 용이하도록 문구를 수정하여 일반교양지에 또는 일반교양서의 형식을 취하여 재출간한 경우는 이중게재에 해당되지 않는다.
- 3) 학술대회에 발표한 짧은 서간논문을 학술발표논문집 또는 기타 형식을 취하여 출간한 뒤 긴 논문으로 출간하는 경우는 이중게재에 해당되지 않는다.
- 4) 저자가 본인의 학위논문 일부 또는 전문을 전문학술지에 게재하거나 또는 전문학술도서의 형식을 취하여 출간하는 경우에는 이중게재에 해당되지 않는다.
- 5) “자기표절”이라는 용어는 사회문화적 및 도덕적 차원에서 심각한 문제가 제기될 수 있으므로, 이 용어 대신에 “이중게재”를 사용하도록 한다.

28

제5조 (중복 투고 및 중복 게재 금지)

연구자는 자신의 연구물을 동시에 두 곳 이상의 학술지에 투고하지 않으며, 본 학회지『영어학』에 게재된 논문은 원칙적으로 다른 곳에 중복 게재할 수 없다. 단, 학위논문의 축약본이나 일부일 경우와 학술대회에 발표되었던 논문을 수정하여 게재하는 경우, 이에 대해 명기하도록 한다.

Article Six: Multiple Submissions of the Manuscript

1. The author(s) shall not be allowed to submit a manuscript which has already been published, has accepted for publication, or is being reviewed elsewhere. In case that a manuscript is based on the authors' research findings, part of which was previously published elsewhere, the author(s) shall have to inform the Editorial Board about the fact and let the Editorial Board investigate whether it is a case of unacceptable multiple submissions.
2. The author(s) shall not be allowed to simultaneously submit the same manuscript to more than one journal even if it has not been published or accepted for publication, or is not being reviewed elsewhere.

4. MEESO <연구윤리 규정> 세부 개정안 (10)

→ 심사위원 연구 윤리?

학회의 논문을 심사할 경우에는 심사의 객관성 및 창의성 등 연구 윤리에 입각하여 엄정하게 검토함으로써 올바른 심사가 이루어지게 한다.

제1항 심사의 객관성 → 공정성?

연구 결과의 심사의뢰자와 심사자는 다음의 원칙을 준수하여 심사가 공정하게 이루어지도록 해야 한다.

- 1) 이해 관계자의 심사 배제: 논문의 심사의뢰자는 논문의 내용상 그 자자의 식별이 가능하거나 이해관계가 있다고 여겨지는 자에게는 심사를 의뢰하지 않아야 한다. 또한, 심사자는 논문의 내용이나 제목 등으로 논문의 필자를 본인인 식별할 수 있는 경우에는 그에 대한 논문의 심사를 거절해야 한다.
- 2) 투고의 익명성: 심사자는 논문의 필자의 익명성을 엄밀히 지켜서 필자와 연관된 정보가 조금이라도 논문에 포함된 경우는 논문을 반려해야 한다.

31

4. MEESO <연구윤리 규정> 세부 개정안 (11)

제2항 논문의 창의성 검증

심사자는 논문 심사 시 본 학회 또는 본 학회와 연계된 기관에서 구축한 신뢰성이 높은 데이터베이스를 통해 논문의 주요 단어 또는 문구의 검색을 통해 창의성의 정도를 판정해야 한다.

- 1) 데이터베이스 활용: 본 학회에서는 투고 논문들의 창의성을 검토할 수 있도록 학회의 취지에 합당한 논문, 자료, 통계 등을 수집하여 최대의 데이터베이스를 구축하고, 이를 보완하기에 적합한 다른 기관의 데이터베이스를 이용할 수 있는 제도적 장치를 마련한다.
- 2) 논문 표절 인증제: 심사자는 논문을 심사할 경우에 제출된 논문의 주요 문장이나 제시 자료 등을 한 차례 컴퓨터에 입력해서 상당 부분이 데이터베이스와 일치하면 '표절' 판정을 내려서 논문을 반려한다.

현행
논문유사도검사
불일치

32

The Modern English Education Society
현대영어교육학회

Submission Process at a Glance

Check Submission Guidelines Check Template **Similarity Check** Click Journal Submission Link Upload Files

33

한국학술지인용색인 Korea Citation Index

오류신고 | 로그인 | Sitemap | English

KCI 소개 논문검색 학술지검색 기관정보검색 인용정보검색 통계정보 정보마당 **논문유사도검사** 분석정보서비스

KCI 통합검색

통합검색 검색어를 입력해 주세요

LOGIN

개인회원 기관회원

아이디

비밀번호

로그인

회원가입 아이디/비밀번호 찾기

KCI 개인회원 가입은 KRI를 통하여 가능합니다.
 KRI에 회원 가입후 KCI에서 로그인할 수 있습니다.
[KRI회원가입 바로가기](#)

<https://www.kci.go.kr/kciportal/main.kci>

34

5. 마무리

- ➡ • 교육부 <연구윤리지침>에 따른 항목 명시 필요(제9조 참고)
- 2022년 2월말까지 “연구윤리 위원회 규정”을 포함하는 <연구윤리 규정> 개정안 완성 필요(윤리: 저자, 편집위원회, 심사자)
- <연구윤리 규정> 개정안의 영문화 작업 필요
- 편집위원회와의 긴밀한 협조 필요
- (선임) 이사회 심의 및 출석한 인원의 과반수 이상 찬성 필요

35

제9조(연구윤리 자체 규정 마련) [redacted] 「학술진흥법 시행령」제17조제1항에 따라 [redacted] 하여야 한다. 다만, 정부출연연구기관이 교육부 소관 연구개발사업 협약 체결 시 협약 내용에 이 지침에서 제시하는 연구부정행위의 검증, 보고, 후속조치 등을 포함하는 경우 자체규정을 마련한 것으로 본다.

1. 연구자의 역할과 책임
2. 연구부정행위의 범위
3. 연구부정행위의 신고접수 및 조사 등을 담당하는 기구, 부서 또는 책임자
4. 연구부정행위 자체조사 절차 및 기간
5. 예비조사 및 본조사 실시를 위한 위원회(이하 "조사위원회"라 한다) 등 검증기구의 구성 및 운영 원칙
6. 제보자 및 피조사자 보호방안
7. 판정 이후의 처리절차

교육부 <연구윤리 확보를 위한 지침(연구윤리지침)>(2018. 7.17.)

36

5. 마무리

- 교육부 <연구윤리지침>에 따른 항목 명시 필요(제9조 참고)
- ➔ • 2022년 2월말까지 “연구윤리 위원회 규정”을 포함하는 <연구윤리 규정> 개정안 완성 필요(윤리: 저자, 편집위원회, 심사자)
- <연구윤리 규정> 개정안의 영문화 작업 필요
- 편집위원회와의 긴밀한 협조 필요
- (선임) 이사회 심의 및 출석한 인원의 과반수 이상 찬성 필요

37

제 4조 (편집위원 윤리)

1. 편집위원은 논문의 접수, 심사의뢰 및 게재 여부의 결정에 있어서 모든 책임을 공유한다.
2. 편집위원은 논문의 저자에 대한 인적 사항을 비밀로 하여야 한다.
3. 편집위원회는 편집 업무를 수행하면서 연구윤리의 문제가 발견되면 즉시 윤리위원회에 통보해야 한다.
4. 위원회는 본학회 회원의 연구윤리의식을 고취시키기 위하여 연구수행과정에서 준수해야 할 연구윤리 규범, 부정행위의 범위, 부정행위에 대한 대응방법 및 검증절차 등에 관한 교육을 위해 애써야 한다.
5. 학술지의 논문 심사 의뢰 시에는 투고자의 출신학교, 소속기관 등을 고려하여 가능한 한 객관적인 평가가 이루어질 수 있도록 노력하여야 한다.

한국여성학회 <연구윤리 규정>

제 5조 (심사위원 윤리)

1. 본학회 학술지 『한국여성학』의 투고 논문 심사위원은 「편집위원회 심사규정」에 따라 투고 논문을 성실하게 평가하여야 한다.
2. 심사위원은 심사과정에서 본의 아니게 알게 된 저자에 대한 일체의 정보를 비밀로 하며, 평가서 작성의 표현에 있어 저자의 인격을 존중해야 한다.
3. 심사위원은 심사 논문의 내용을 공개하거나 사적으로 이용해서는 아니 되며, 학술지가 출판되기 이전에는 일체의 사적 행위가 개입되지 않도록 해야 한다.

한국여성학회 <연구윤리 규정>

제6조 (심사 관련 윤리규정)

본 학술지의 심사위원은 다음과 같은 윤리 규정을 준수한다.

1항 (심사위원의 의무) 심사위원은 학술지의 편집위원회가 의뢰하는 논문을 학회에서 정한 심사규정에 따라 성실하게 심사하고 심사 결과를 편집위원장에게 통보한다. 만약 자신이 의뢰받은 논문을 심사하기에 책임자가 아니라고 판단될 경우에는 편집위원회에 그 사실을 통보하여 심사를 면할 수 있다.

2항 (심사의 공정성) 심사위원은 논문을 개인적인 학술적 신념이나 저자와의 사적인 친분 관계를 떠나 객관적 기준에 의해 공정하게 평가한다.

한국영어학회 <연구윤리 규정>

3항 (연구 부정행위 통보) 심사위원은 심사의뢰를 받은 논문이 이미 다른 학술지에서 출판되었거나, 연구 부정행위에 해당하는 문제를 발견하였을 때에는 편집위원회에 그 사실을 즉시 통보한다.

4항 (논문내용 및 심사결과의 비공개) 심사위원은 심사 대상 논문에 대한 사항을 타인에게 공개하지 않는다. 또한 논문이 게재된 학술지가 출판되기 전에 저자의 동의 없이 논문의 내용을 인용하거나 심사결과를 공개해서는 안 된다.

한국영어학회 <연구윤리 규정>

41

Chapter 3. Publications Committee

Article 1. Editorial Decisions

The Editorial Board makes decisions regarding publication in The Journal of Asia TEFL. In the decision-making process, the Editorial Board must respect the researcher's (author's) integrity as a scholar.

Article 2. Fairness

The Editorial Board shall review fairly the quality of the manuscript and whether it complies to the submission guidelines and review standards. Manuscripts shall be evaluated objectively without regard to race, gender, age, institutional affiliation, and/or other personal factors. Decisions to accept or reject a manuscript shall be based on importance, originality, clarity, and relevance of the research in the submission.

Asia TEFL <Ethical Guidelines>

42

Article 3. Reviewer Selection

The Journal Editor-in-Chief shall select reviewers according to the content and scope of the submitted manuscripts, reviewers' area of expertise, and freedom from conflict of interest.

Article 4. Confidentiality

The Journal Editor-in-Chief is obliged to preserve confidentiality and shall not disclose the contents of the manuscript nor the identity of the author until the final decision to publish a researcher's (author's) submission has been made.

[Asia TEFL <Ethical Guidelines>](#)

43

Chapter 4. Reviewers

Article 1. Duties

Reviewers shall follow the review guidelines, complete the review within the designated time frame, and submit the review to the Journal Editor-in-Chief. In the case that the reviewer feels that they are inadequately qualified to review the assigned manuscript, the reviewer shall notify the editor to excuse themselves from the review process for the manuscript in question.

Article 2. Fairness

Reviews shall be fair, objective, constructive, timely, and confidential. In the manuscript review process, reviewers shall explain and support their views adequately.

[Asia TEFL <Ethical Guidelines>](#)

44

Article 3. Professional Respect and Integrity

When reviewing manuscripts, reviewers should respect the researcher (author)'s integrity as a scholar.

Article 4. Confidentiality

Manuscripts for review must be treated as confidential documents. Reviewers must not disclose any information about a submitted manuscript. The manuscript may not be shown to or discussed with others.

Chapter Three : Obligations of the Editorial Board

Article Eight

The Editorial Board makes decisions regarding the publication of a submitted manuscript in English Teaching. In the decision-making process, the Editorial Board shall have to respect each other's integrity as a scholar and his or her right to do independent research.

Article Nine

The Editorial Board shall review fairly the quality of a manuscript and whether it complies with the submission guidelines and review criteria. Manuscripts shall be evaluated objectively without regard to the gender, age, affiliation, and other personal characteristics of the authors.

Article Ten

In order to give each submitted manuscript due opportunity of being reviewed and evaluated objectively, the Editor-in-Chief shall select reviewers who have the expertise in the area covered by a submitted manuscript and who are able to make fair, unbiased decisions, and who do not have any conflict of interest with the author(s).

Article Eleven

The Editor-in-Chief shall not disclose either the contents of a manuscript or the identity of the author(s) until the final decision regarding the manuscript has been made.

Chapter Four : Obligations of the Reviewers

Article Twelve

Reviewers shall follow the review guidelines, complete the review within the designated time frame, and submit the review results to the Editor-in-Chief. If the reviewer feels that he or she is inadequately qualified to review the assigned manuscript fairly and objectively, the reviewer shall have to notify the editor to excuse himself or herself from the review process for the manuscript in question.

Article Thirteen

Reviewers shall review a manuscript independently, fairly, and objectively. They shall explain and support their judgments adequately in the review report so that the Editor-in-Chief and the author(s) may be able to understand the basis for their comments.

Article Fourteen

When reviewing a manuscript, reviewers shall respect each author's integrity as a scholar and his or her right to do independent research.

Article Fifteen

Reviewers shall have to treat a manuscript for review as a confidential document. They shall not be allowed to disclose any information about the assigned manuscript or discuss its contents with a third party until the final decision regarding the manuscript has been made.

한국영어교육학회 <연구윤리 규정>

49

5. 마무리

- 교육부 <연구윤리지침>에 따른 항목 명시 필요(제9조 참고)
- 2022년 2월말까지 "연구윤리 위원회 규정"을 포함하는 <연구윤리 규정> 개정안 완성 필요(윤리: 저자, 편집위원회, 심사자)
- ➔ • <연구윤리 규정> 개정안의 영문화 작업 필요
- 편집위원회와의 긴밀한 협조 필요
- (선임) 이사회 심의 및 출석한 인원의 과반수 이상 찬성 필요

50

5. 마무리

- 교육부 <연구윤리지침>에 따른 항목 명시 필요(제9조 참고)
- 2022년 2월말까지 “연구윤리 위원회 규정”을 포함하는 <연구윤리 규정> 개정안 완성 필요(윤리: 저자, 편집위원회, 심사자)
- <연구윤리 규정> 개정안의 영문화 작업 필요
- ➡ • 편집위원회와의 긴밀한 협조 필요
- (선임) 이사회 심의 및 출석한 인원의 과반수 이상 찬성 필요

51

5. 마무리

- 교육부 <연구윤리지침>에 따른 항목 명시 필요(제9조 참고)
- 2022년 2월말까지 “연구윤리 위원회 규정”을 포함하는 <연구윤리 규정> 개정안 완성 필요(윤리: 저자, 편집위원회, 심사자)
- <연구윤리 규정> 개정안의 영문화 작업 필요
- 편집위원회와의 긴밀한 협조 필요
- ➡ • (선임) 이사회 심의 및 출석한 인원의 과반수 이상 찬성 필요

52

6. 질의응답 및 건의사항



53



Fun & Learn Edu 신간도서 안내

케임브리지(주)

1. StartUp 8단계 Course Book Pearson



2. Speak Your Mind 6단계 Course Book Macmillan



3. Writing Series 4단계 Writing Macmillan



4. Business Partner 8단계 Business Course Book Pearson



*그 외 Skillful 2nd LS, RW/University Success/Reading/Grammar/Listening/
ESP/TOEIC/IELTS/Macmillan Readers 등 다양한 교재를 보유하고 있습니다.

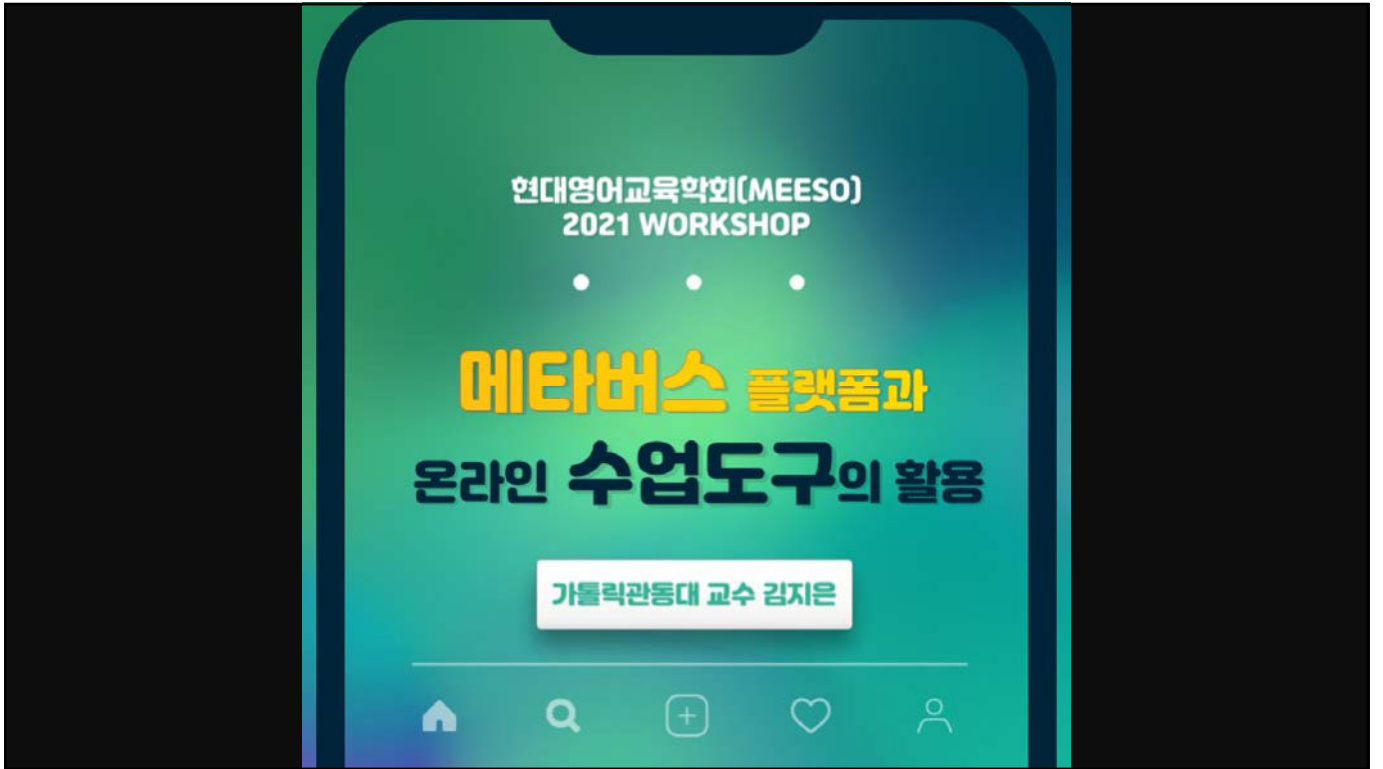
검토용 교재문의

김현근 010-3764-7603

hkkim@camko.co

강동준 010-9945-3734

eltdj@camko.co



김지은 가톨릭관동대

Why

Metaverse 수업?

(가상, 초월) (우주, 세상)

영어수업에서는?

수업에 적합한 메타버스플랫폼 활용하기

김지은 가톨릭관동대



게더타운 (Gather.Town) 의 장점

- 교실현장과 가장 비슷함, 목적에 따른 공간 커스터마이징 가능-
- 수강생을 한 눈에 모니터링 가능, 미디어 및 수업도구 삽입이 쉬움
- 참가자는 계정 필요 없이 링크만 있으면 쉽게 입장이 가능
- 학습자들이 사용법을 쉽게 배울 수 있음
- 모션 상호작용이 있어, 원격이지만 좀 더 활동적으로 수업진행가능
- 활동 시간제한이 없고 영상과 채팅 모두 가능
- 외부 이미지, 동영상이나 온라인 보조 도구, 게시판 등을 연결하기 쉬움
- 자유로운 공간 구성이 가능
- 팀별 협업 활동에 적합
- 비디오 오디오 사용가능
- 25명까지 무료 사용, 그 이상은 요금제로 사용 가능



이프랜드 (ifland), 제페토의 장점

게더타운은 많은 장점이 있으나 그래픽이 예쁘지 않다는 단점이 있다

→그러나 이미지 파일 업로드로 보완 가능

2D지만 3D 느낌 나나요?



좀 더 맛있는 것을 보시고 싶으시죠?

게더타운 EXPLORE

김지은 가톨릭관동대



2021년 2학기

실제 수업 사례 보기

- 🔑 수업 예시 동영상
- 🔑 실제 수업에서 활용한
게더타운(Gather town) 강의실
둘러보기

김지은 가톨릭관동대

“

오늘은 게더타운 (Gather.Town) 활용 수업에
기본적으로 필요한 기능을 우선적으로

”

실습

- STEP 01 게더타운에 연결할
자료/도구 준비
- STEP 02 게더타운 체험하기
(학습자입장)
- STEP 03 게더타운 수업준비/
맵 메이커 활용하기
(교수자입장)
- STEP 04 Ifland 체험하기

01

게더타운에 연결할 자료/도구 준비

- 저작권 없는 자료 및 디자인 템플릿
- 패들릿, 카훿, 구글 설문 등 링크 만들어 두기



출처: pixabay.com

이미지나 영상은 어디에서?

구글에서

구글 이미지에서
 도구 선택
 → 사용권 선택에서
 '재사용 가능' 한
 이미지 찾아서 클릭
 → 저작권 우려 없이
 자유롭게 사용할 수
 있다고 표시된
 자료만을 활용

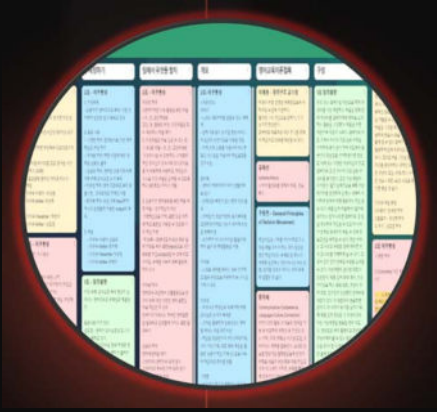
웹사이트

이 외에도 **pixabay.com**
pexels.com 등에서 '출처
 안 밝혀도 됨' 을 주로 사용

- 게더타운에 삽입할 이미지는
 사이즈 확인

- 게더타운 배경용 이미지는
 Shutterstock이나 freepick 등

온라인 강의 협업도구



상호작용 도구인 패들렛, 맨티미터, 알로(비캔버스) 등 중

패들렛(Padlet) 활용 실습

- <https://ko.padlet.com> 에서 교수자는 구글 계정
이나 애플 계정 등으로 로그인
- 수업 참여자는 링크만으로 참여가능
- '만들기'를 눌러서 스타일 형식 정하기
- 상단 오른쪽에서 제목이나 내용 수정
- 링크 또는 QR 복사해서 준비해 두기

02

**학습자 입장에서 게더타운 체험하기
(기능 익히기)**

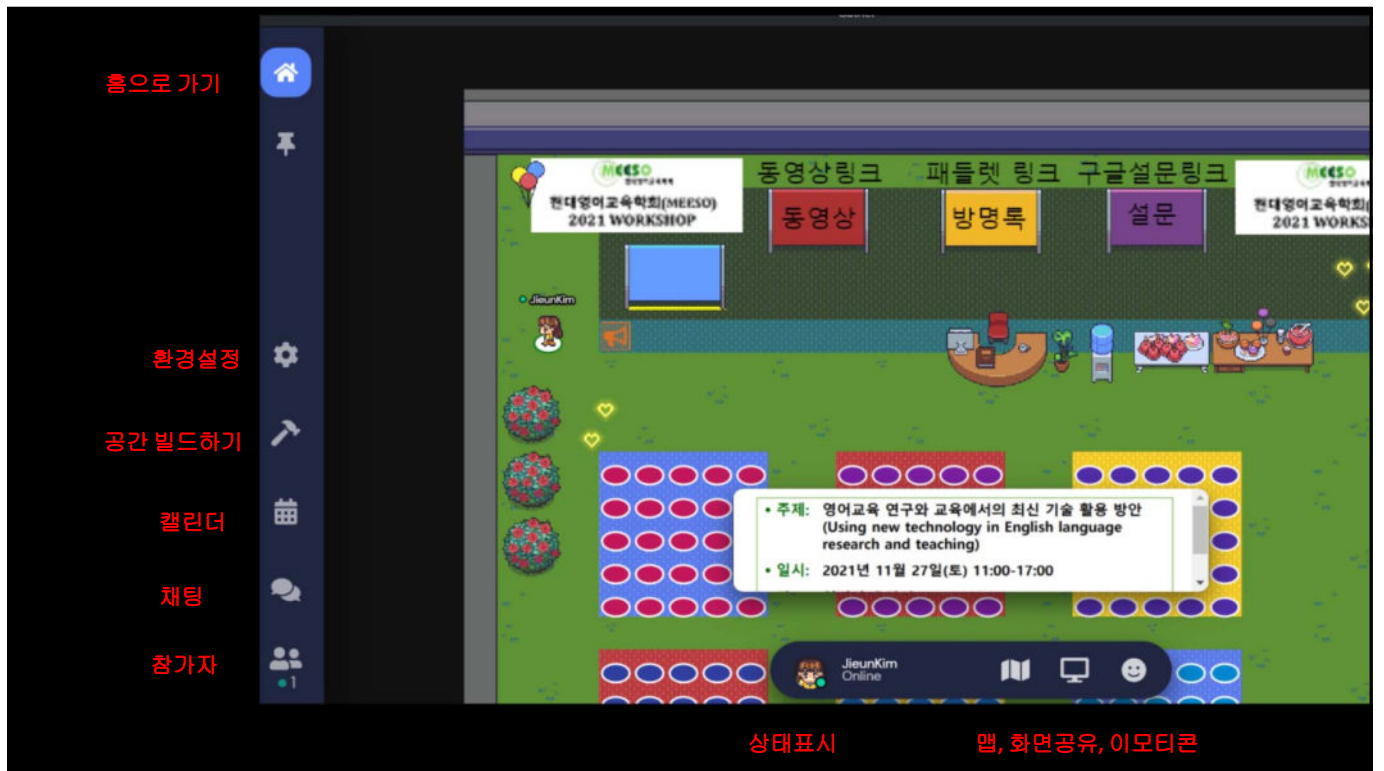
Chrome 창에 지금 드리는 주소를 입력해서 들어와주세요



1. 본인의 아바타 꾸미기
(Edit character 클릭)
2. 아바타 위의 이름 설정하기
(입장 후에도 변경가능)
3. 오디오, 비디오 설정
4. 아래 초록색 **join the gathering** 클릭
(튜토리얼은 스킵하셔도 됩니다)

5. 화면 왼쪽의 참여자 리스트 확인
6. 방향키나 ASWD로 이동해보기
7. Z를 눌러서 춤을 추고, G를 눌러서 투명인간 모드 해보기
8. 좌측 창에서 follow를 눌러서 상대방을 따라다녀 보기
9. 채팅은 to Nearby, to Everyone, 특정인에게 가능,
채팅해보기
10. 하단의 1~6 이모티콘 키로 의사소통 해보기 (손들기 등)
11. 내 아바타랑 가까이 있는 사람 또는 같은 프라이빗 타일에
있는 사람과만 대화가능, 대화해보기
12. 특정 사용자에게 다가가서 상대방 아바타 위에 마우스를
우클릭하여 버블 만들어서 비밀대화해보기
13. 스피커위에 올라가거나 SPOTLIGHT로 전체에게
말해보기





03-1

교수자 입장에서의 게더타운
(교실개설, 수업도구 연결 등)

김지은 가톨릭관동대



학생들과 같이 꾸미고
싶으면 global build ON
(왼쪽 톨니바퀴, space)

1. 게더타운 구글아이디나 이메일로 가입해보기
2. 템플릿 활용하여 강의실 구축해보기
3. 오디오 비디오 설정과 개인 설정 해보기
 - 강의실 들어가서 -
 - 1. 출석확인하기
 - 2. SPOTLIGHT로 전체를 대상으로 수업하기
 - 3. 화면 공유하기
 - 4. 조별활동 전체적으로 모니터링하고 순회지도 하기
 - 5. 강의실 꾸며보기, 오브젝트 넣기, 지우기, 색변경 및 방향 돌리기, 텍스트 넣기 (망치(build)를 누르세요~)
 - 6. 온라인 수업도구 링크, 영상 등 삽입하기
 - 7. 이미지 삽입하기 (원하는 사이즈로 삽입하려면 이미지 줄이기 사이트에서)
 - 8. 강의실에 초대하기

원하는 사이즈로 이미지 삽입해보기, 이미지 프리뷰해보기

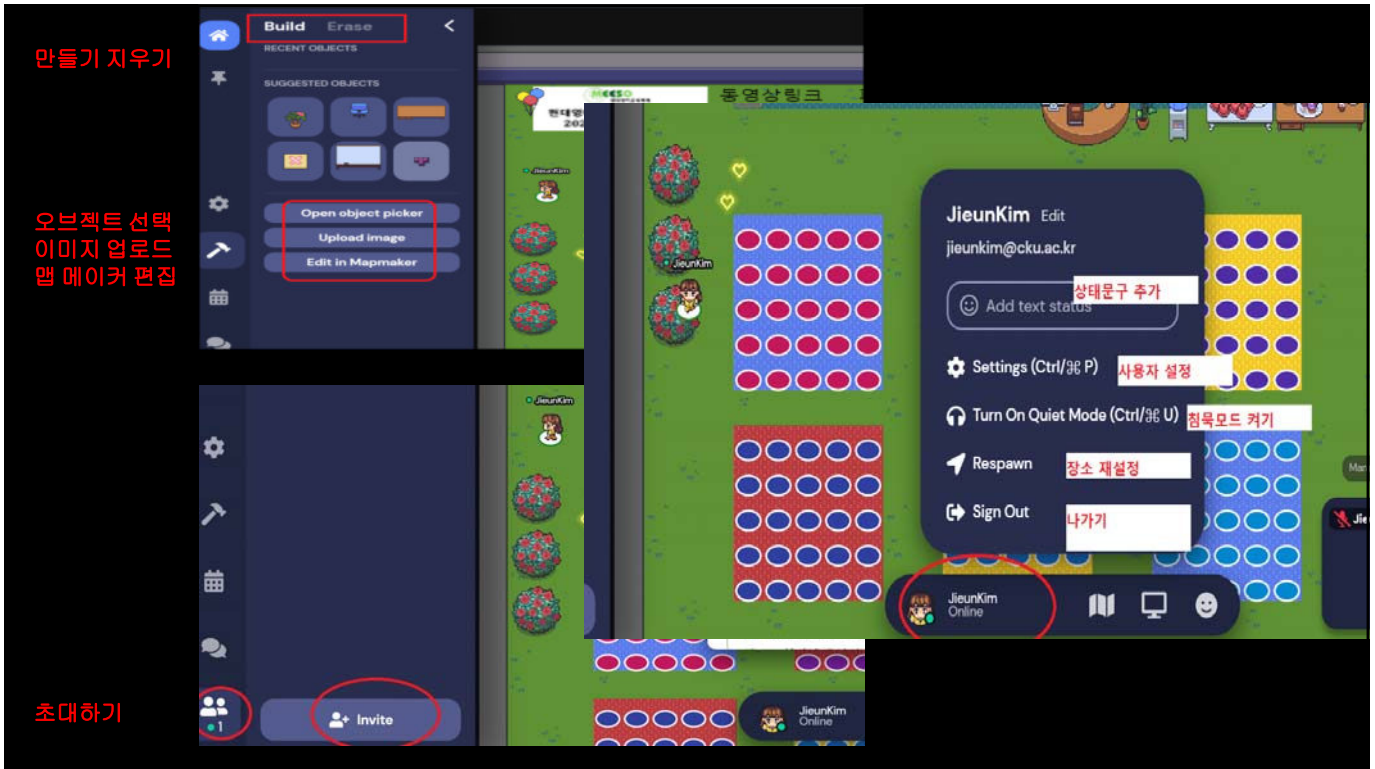
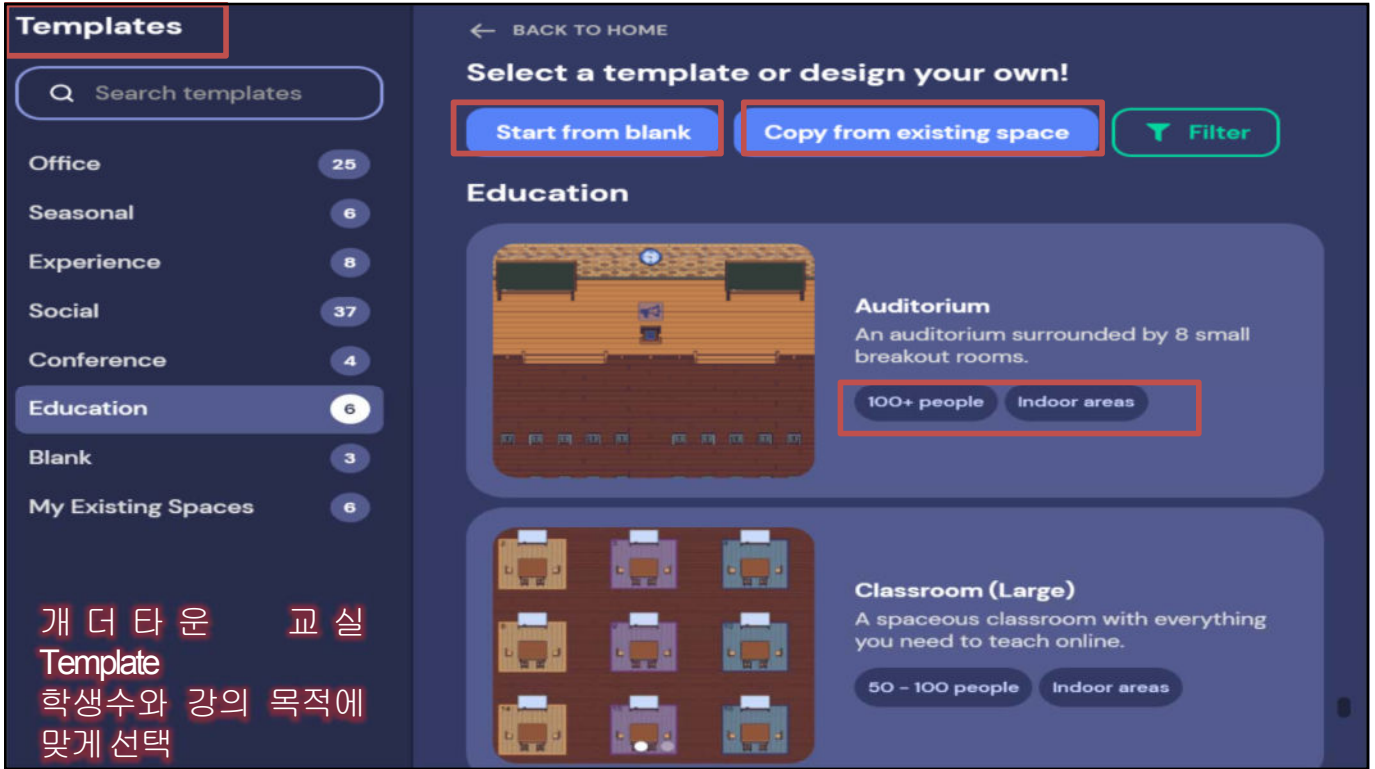
오브젝트 중 이미 상호작용이 링크가 되어있는 것과
링크를 해야 하는 것 찾아보기

이 것 까 지
해볼까요?

원하는 상호작용 웹페이지 뿐 아니라
유튜브 영상 링크해 보기

PDF파일 연결해보기 (구글 클라우드에 업로드하고
프리뷰로 바꾼 후 웹사이트 주소를 링크하여 바로 볼 수
있도록 함)

노트 삽입하기



03-2

개더타운 맵 메이커 활용하기



1. 빈 공간 선택하기
2. 맵 메이커 접속하기 (Edit map, Open mapmaker 등)
3. 맵 메이킹 메뉴 /도구/ Effect / List of object 이해하기
4. 벽, 바닥 만들어보기 (바닥칸 부분만큼 공간으로 인식됨)
5. 통과 불가능한 벽과 공간 만들기(Impossible 효과)
6. 오브젝트 배치하기 (링크하기)
7. 입장하는 위치 정하기 (Spawn 효과)
8. 스포트라이트 존 만들기
9. 특정 공간 사람들끼리만 대화가 가능하도록 해보기
10. 프라이빗 공간 만들기
11. 다른 룸이나 공간으로 이동하는 타일 만들기
12. 공간 이미지나 평면도 업로드하여 멋진 강의실 만들기
(왼쪽 위 백그라운드 에서 업로드 백그라운드 를 누름)

04

ifland 체험하기

- ifland 를 활용한 강의, 질의응답



“

원격수업을 효과적으로 실행하는
교수자는 핵심 인프라이다

”



교수자

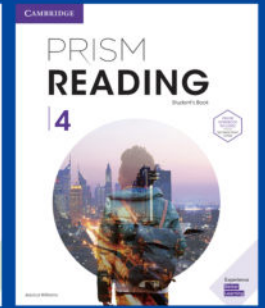
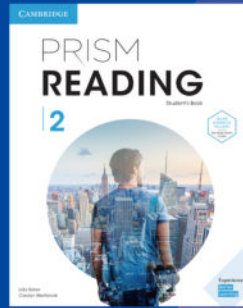
플랫폼과 수업도구
선정, 콘텐츠 개발,
질문, 관찰, 촉진, 조언
등으로 역할 확대



감사합니다

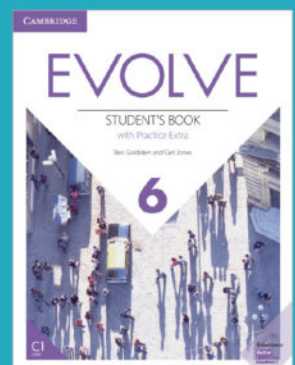
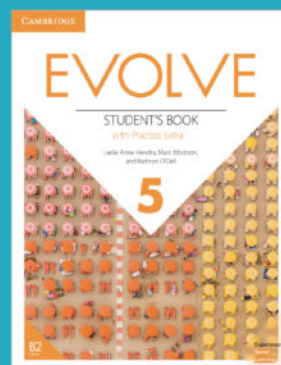
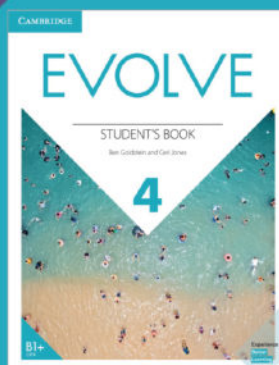
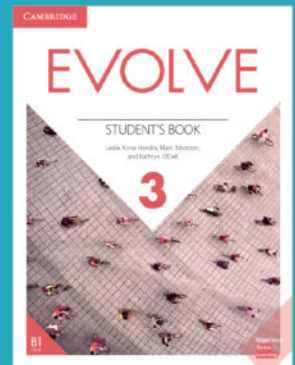
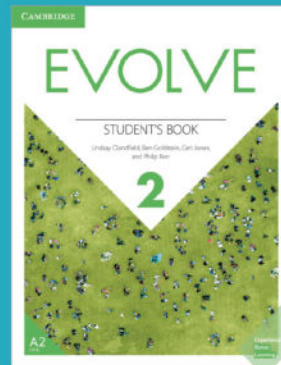
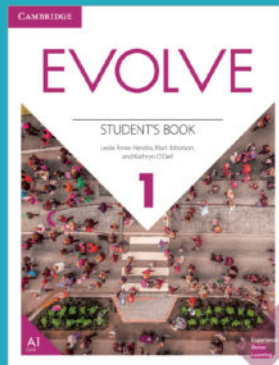


CAMBRIDGE
UNIVERSITY PRESS



PRISM READING

Engage • Equip • Excel



EVOLVE SPEAKING MATTERS



TEL: 031-950-6394 FAX: 031-955-0510
www.bmcambridge.co.kr

AI 챗봇 활용 영어 수업 및 평가

서울천호초 추성엽

CONTENTS

1 AI 활용 영어교육
[이론 소개]

2 AI 챗봇 제작 실습
[기본 실습]

01 AI 활용 영어교육

Competitor VS Collaborator

Class 1



출처: "Kids in classroom(GraphRF)", Adobe Stock, 2021년 11월 18일 접속, <https://url.kr/gwimya>

Class 2



출처: "Kids laptop robot", Pinterest, 2021년 11월 18일 접속, <https://in.pinterest.com/pin/467178161352136186/>

01 AI 활용 영어교육

AI 챗봇과 학생의 대화

챗봇: Hi! Do you have any problem?

학생: I...I don't know.

챗봇: That's okay. Please, repeat after me. I have a stomach ache.(스캐폴딩)

학생: I have....I have..

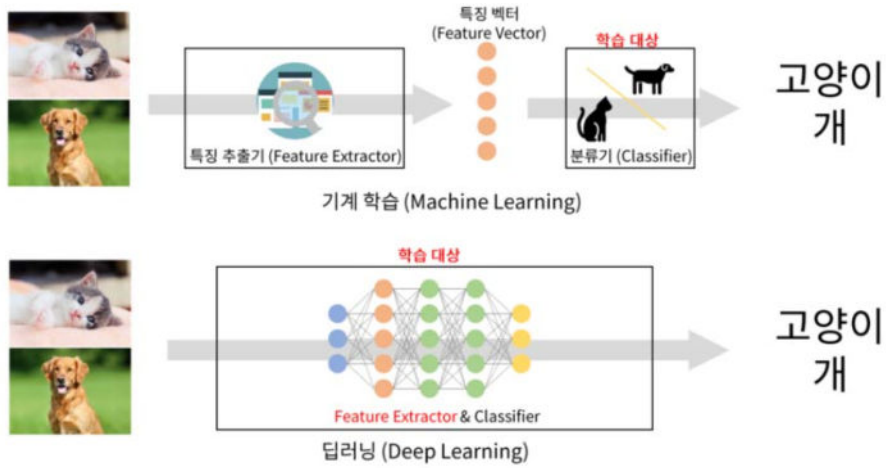
챗봇: You have what?(유도해내기 피드백)

학생: I have a stomachache.

챗봇: Oh, you have a stomachache. Take some medicine and get some rest.

01 AI 활용 영어교육

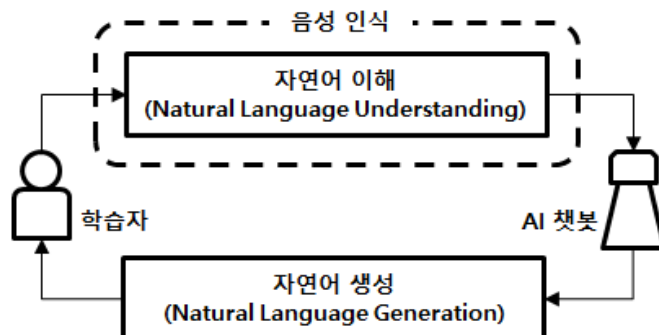
영어교육을 위한 AI 기술



출처: "딥러닝이 무엇인가", Huanan, 2021년 11월 6일 접속, https://heung-bae-lee.github.io/2019/12/05/deep_learning00/

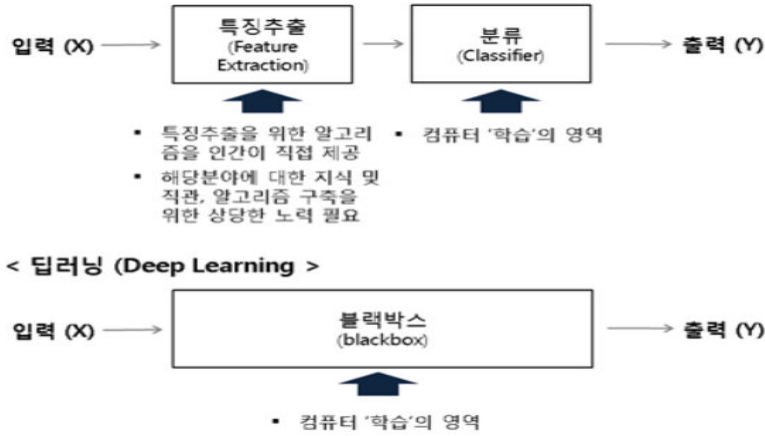
01 AI 활용 영어교육

영어교육을 위한 AI 기술 → 자연어 처리



01 AI 활용 영어교육

영어교육을 위한 AI 기술 → 자연어 처리

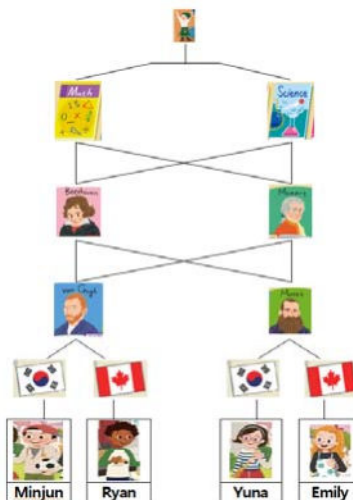


출처: "딥러닝 기술의 이해", 미래 인프라 연구소, 2021년 11월 11일 접속, <https://m.blog.naver.com/PostView.naver?isHttpsRedirect=true&blogId=dryuhk&logNo=220798098406>

01 AI 활용 영어교육

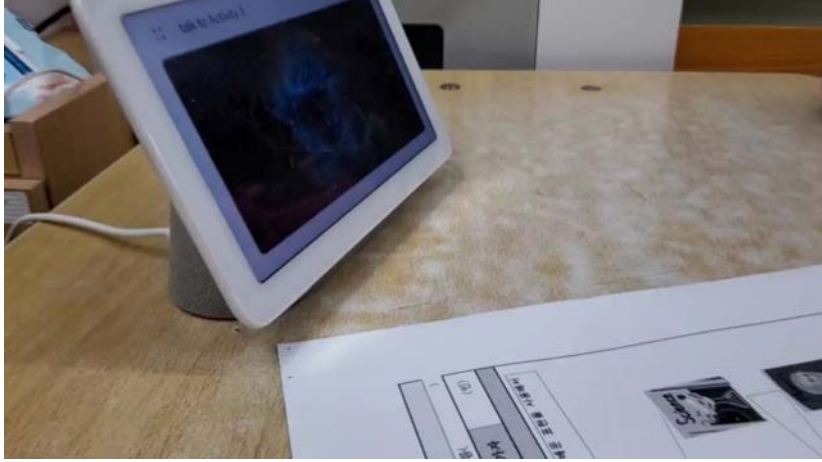
AI 챗봇 활용 영어 말하기 학습

주요 표현	1. 출신 국가 묻고 답하기 A: Where are you from? B: I'm from France.
	1. 좋아하는 과목 묻고 답하기 A: What's your favorite subject? B: My favorite subject is music.
	2. 좋아하는 인물 묻고 답하기 A: Who's your favorite musician? B: My favorite musician is Mozart.



01 AI 활용 영어교육

AI 챗봇 활용 영어 말하기 학습



01 AI 활용 영어교육

AI 챗봇 활용 영어 말하기 평가

주요
표현

1. 좋아하는 음식 묻고 답하기
A: What's your favorite food?
B: My favorite food is spaghetti.
2. 식당에서 음식 주문하기
A: May I help you?
B: I'd like to have a vegetable curry.



01 AI 활용 영어교육

AI 챗봇 활용 영어 말하기 평가

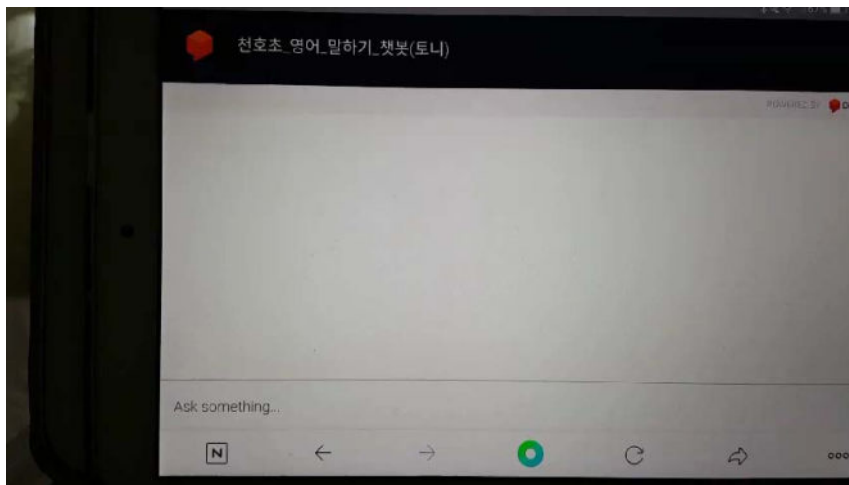
영어과 수행평가 기준안

6학년 2학기

평가 목표	• 식당에서 좋아하는 음식을 묻고 답하며, 음식 주문에 관한 역할을 수행할 수 있다.			
영역	듣기	말하기	읽기	쓰기
	○	○	○	○
평가 방법	관찰 평가			평가 대상
준비물	• AI스피커, 학습지(상황그림)		과업 유형	역할놀이
평가 관점	• 좋아하는 음식을 묻고 답할 수 있는가? • 식당에서 음식 주문에 관한 역할을 맡아 수행할 수 있는가?			
평가 기준	평가 기준			
	기준 수준	Fallback intent 제공 횟수	Prompt 제공 횟수	과제 해결
	잘함 (상)	2회 이하 제공	2회 이하 제공	4개 이상
	보통 (중)	3회~5회 제공	3회~5회 제공	2~3개
	노력요함 (하)	6회 이상 제공	6회 이상 제공	1개 이하
결과 통지: - 잘함: 6~9점, 보통: 5~8점, 노력요함: 4점 이하 - 경쟁력 기술 추가				

01 AI 활용 영어교육

AI 챗봇 활용 언택트 영어 말하기 학습



01 AI 활용 영어교육

그림에 대해 챗봇과 대화를 나눠 보세요.



출처: "Set of cute animal characters on isolated white background",
Adobe Stock, 2021년 11월 15일 접속, <https://url.kr/8orty7>

02 AI 챗봇 제작 실습

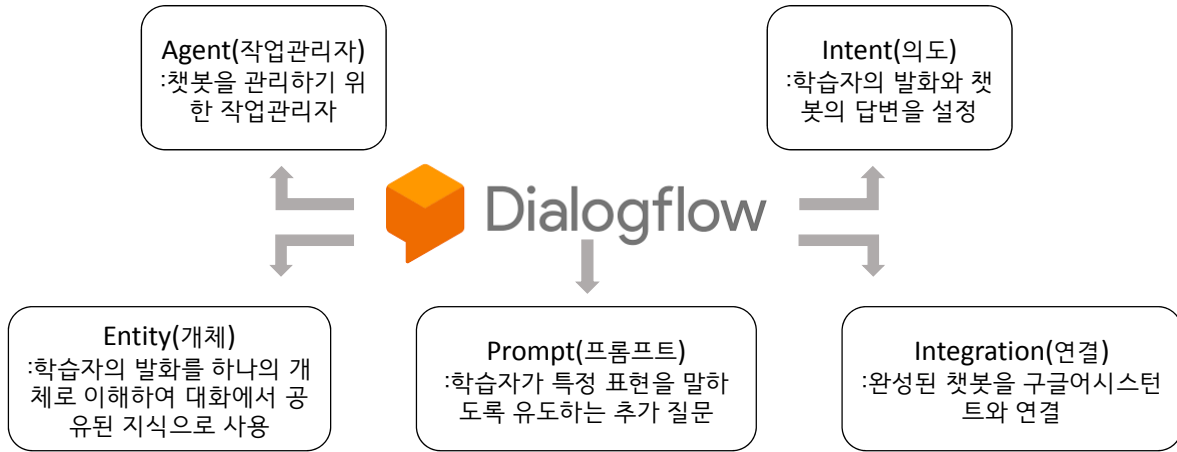
챗봇 개요

단원명	주제	주요 표현
Lesson 5. What's wrong?	-아픈 곳 묻고 답하기 -증상에 대해 조언하기	A: What's wrong?/What's the problem? B: I have a fever. A: Oh, that's too bad. Take some medicine and get some rest.
	챗봇(C)	학생(S)
	C: Please, tell me your number.	S: My number is 2.
	C: You look so bad. What's wrong?	S: I have a fever.
	C: Oh, you have a fever. That's too bad. Take some medicine and get some rest. Now please ask me a question.	S: What's wrong?
	C: I have a stomachache. What's wrong?	S: I have a headache.

02 AI 챗봇 제작 실습

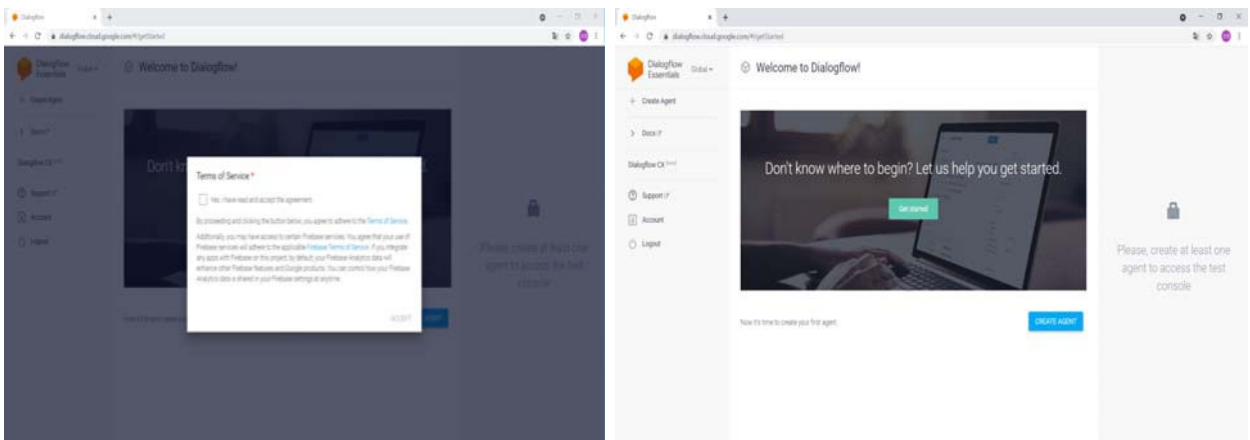
간단한 AI 챗봇 제작

Dialogflow API(Application Programming Interface) : 챗봇을 만들기 위한 저작 도구



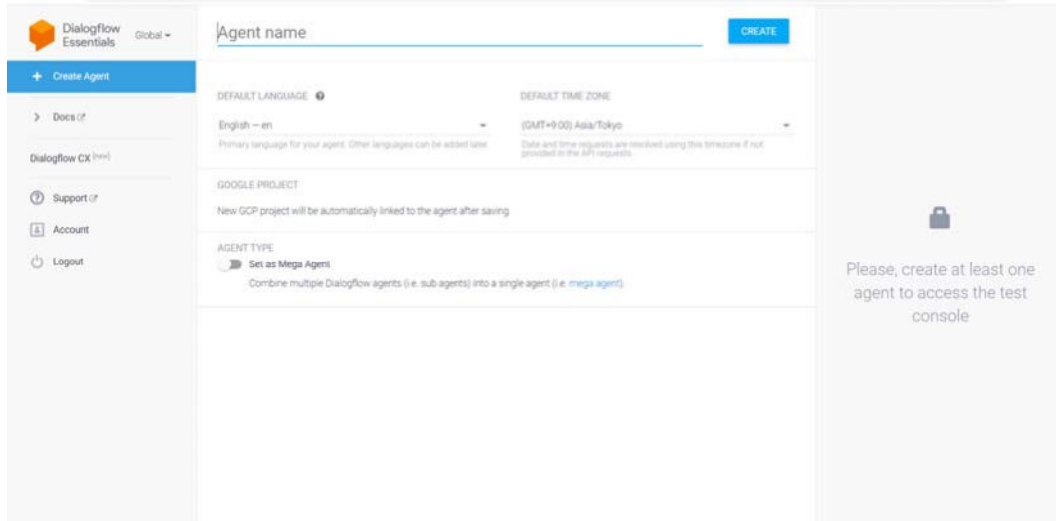
02 AI 챗봇 제작 실습

Dialogflow 초기화면



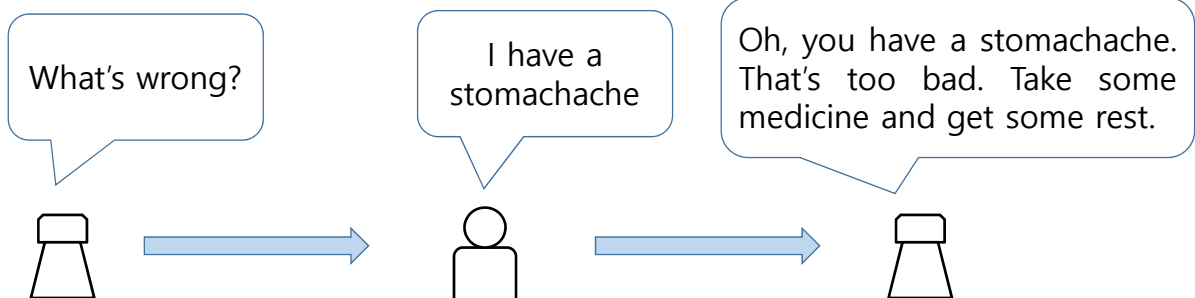
02 AI 챗봇 제작 실습

Dialogflow 초기화면



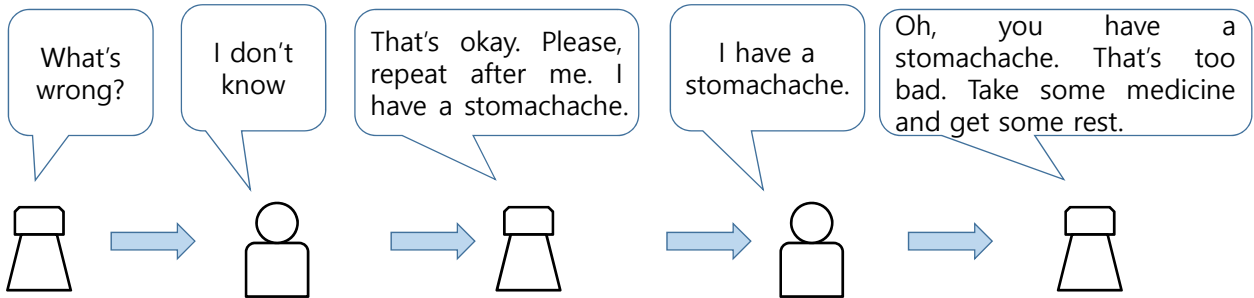
02 AI 챗봇 제작 실습

챗봇의 Context Intent - 학생이 제대로 발화한 경우



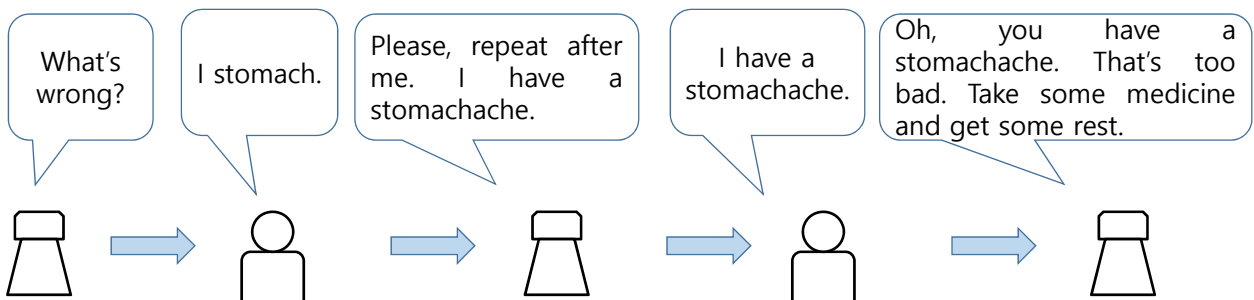
02 AI 챗봇 제작 실습

챗봇의 Context Intent - 학생이 표현을 잘 모르는 경우



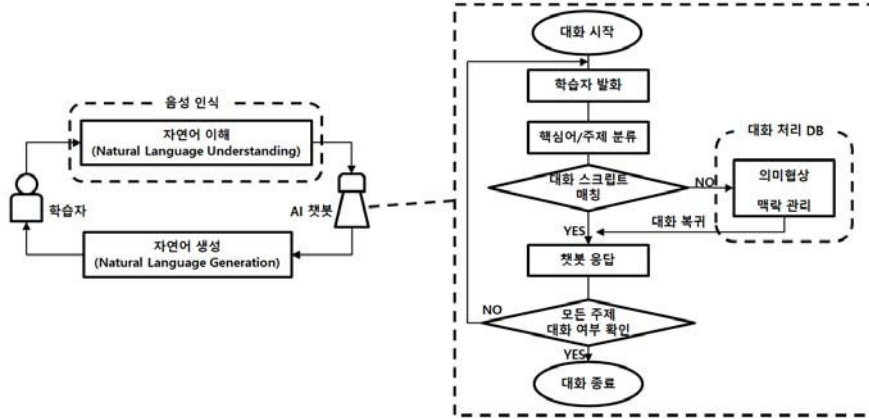
02 AI 챗봇 제작 실습

챗봇의 Context Fallback Intent - 학생이 제대로 표현하지 못한 경우



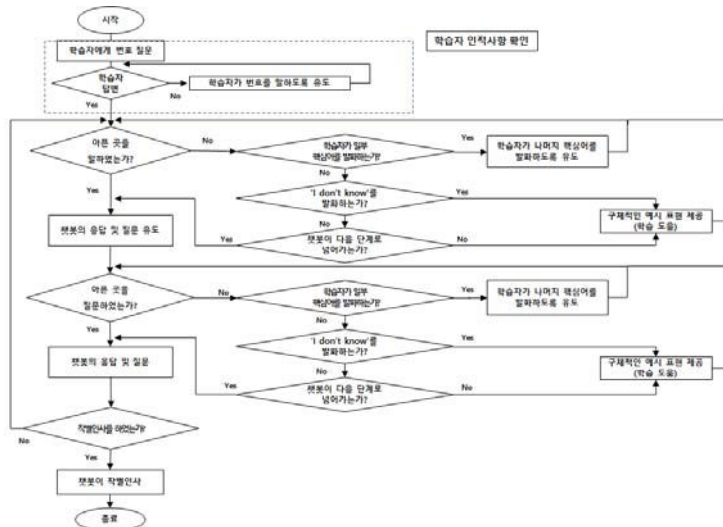
02 AI 챗봇 제작 실습

대화 관리 작동 알고리즘 순서도



02 AI 챗봇 제작 실습

대화 관리 작동 알고리즘 순서도



02 AI 챗봇 제작 실습

공교육에서의 AI 챗봇 구현: AI 팽푹

<< 인공지능 말하기 연습시스템 구현화면 >>



출처: "평수와 영어로 대화해요"...영어 말하기 연습시스템 'AI 팽푹' 개발, 이데일리, 2021년 11월 17일 접속, <https://www.edaily.co.kr/news/read?newsId=02610886626000816&mediaCodeNo=257>

- Dialogflow API 자연어 처리 및 음성인식 기능을 활용한 초등학생용 AI 영어 말하기 챗봇 앱
- 교육과정 및 전국의 모든 검인정 초등 영어 교과서 내용 수록

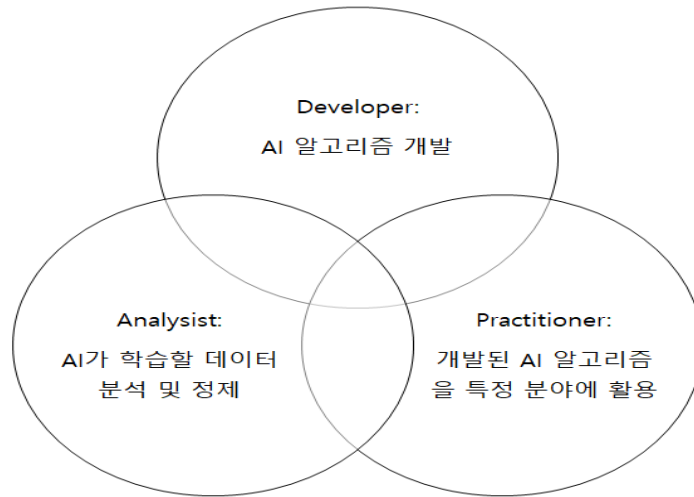
02 AI 챗봇 제작 실습

공교육에서의 AI 챗봇 구현: AI 팽푹



02 AI 챗봇 제작 실습

AI 시대 속 교육자의 역할



Q & A

Email: chseye7@gmail.com
Youtube 채널: 청주교대 AI&놀이교육 연구소
